



Diagnóstico de activos en salud en la Universidad de Alcalá (Madrid) mediante metodología fotovoz

A health assets diagnosis in the University of Alcalá (Madrid, Spain) through Photovoice methodology

AUTORAS

- (1) Cristina Cabrera Brufau [ORCID: 0009-0007-6523-3437] (2) María Sandín Vázquez [ORCID: 0000-0001-6632-5746]

FILIACIONES

- (1) Servicio de Medicina Preventiva y Salud Pública. Hospital Universitario de Alava. VITORIA-GASTEIZ. ESPAÑA.
(2) Grupo de Investigación en Salud Pública y Epidemiología (ISPE). Departamento de Cirugía, Ciencias Médicas y Sociales. Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. Universidad de Alcalá. ALCALÁ DE HENARES. ESPAÑA.

FINANCIACIÓN

Este trabajo no contó con financiación, ni directa ni indirecta.

Las autoras declaran que no existe ningún conflicto de intereses

CONTRIBUCIONES DE AUTORÍA

CONCEPTUALIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO, SUPERVISIÓN, REVISIÓN: M Sandín Vázquez.

ANÁLISIS FORMAL, INVESTIGACIÓN, METODOLOGÍA: C Cabrera Brufau, M Sandín Vázquez.

VISUALIZACIÓN, REDACCIÓN: C Cabrera Brufau.

CORRESPONDENCIA

María Sandín Vázquez

maria.sandin@uah.es

Departamento de Cirugía, Ciencias Médicas y Sociales. Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. Universidad de Alcalá. Campus Científico-Tecnológico. Crta. de Madrid-Barcelona, km 33.600. CP 28805. Alcalá de Henares. España.

CITA SUGERIDA

Cabrera Brufau C, Sandín Vázquez M. Diagnóstico de activos en salud en la Universidad de Alcalá (Madrid) mediante metodología fotovoz. Rev Esp Salud Pública. 2026; 100: 2 de febrero e202602007.

RESUMEN

FUNDAMENTOS // La promoción de la salud es un proceso que capacita a las personas para aumentar el control sobre su propia salud. En este contexto, destaca el concepto de *Salutogénesis* que se enfoca en los activos en salud como factores generadores de salud. El entorno universitario es un contexto clave para identificar y potenciar dichos activos. El objetivo de este trabajo fue realizar un diagnóstico de activos en salud del campus externo de la Universidad de Alcalá (Madrid) mediante la metodología fotovoz por parte del alumnado, y proponer intervenciones para mejorar la salud en la universidad.

MÉTODOS // Se seleccionaron once estudiantes de segundo año del grado de Ciencias Ambientales para participar en el estudio. El proyecto se estructuró en seis sesiones, donde se identificaron activos en salud, se fotografiaron y se reflexionó sobre ellos en diálogos grupales. Las fotografías se analizaron y clasificaron en categorías relacionadas. Se realizó un análisis cualitativo descriptivo de los discursos.

RESULTADOS // Se obtuvieron 141 fotografías de activos individuales y estructurales. Los activos individuales incluyeron categorías como valentía, libertad de expresión y solidaridad. Los activos estructurales se dividieron en categorías como naturaleza y accesibilidad.

CONCLUSIONES // Los activos en salud identificados, tanto individuales como estructurales, reflejan la diversidad de factores que contribuyen al bienestar de la comunidad universitaria. Las propuestas de mejora se relacionan con el aumento de participación y socialización, así como con la mejora de la sostenibilidad en alimentación y movilidad en el entorno universitario. La metodología fotovoz empoderó al alumnado para identificar y analizar activos en salud de su entorno.

PALABRAS CLAVE // Promoción de la salud; Salutogénesis; Investigación participativa basada en la comunidad; Universidades.

ABSTRACT

BACKGROUND // Health promotion is a process that enables people to increase control over their own health. In this context, the concept of *Salutogenesis* stands out, focusing on health assets as health-generating factors. The university environment is a key context for identifying and enhancing these health assets. The objective of this project was to conduct a health asset diagnosis of the external campus of the University of Alcalá (Madrid, Spain) using the photovoice methodology by students, and to propose interventions to improve health at the university.

METHODS // Eleven second-year students of Environmental Science degree were selected to participate in the study. The project was structured into six sessions, where students identified health assets, took representative photographs of them, and reflected on them in group dialogues. The photographs were analysed and classified into related categories. The analysis conducted was a qualitative descriptive analysis.

RESULTS // A total of 141 photographs were obtained, classified into individual and structural assets. Individual assets included categories such as bravery, freedom of expression and solidarity. Structural assets were divided into categories such as social nature and accessibility, among others.

CONCLUSIONS // The health assets identified, both individual and structural, reflect the diversity of factors that contribute to the well-being of the university community. The proposed improvements are related to increased participation and socialization, as well as enhanced sustainability in food and mobility within the university environment. The photovoice methodology empowered the students to identify and analyse the health assets in their environment.

KEYWORDS // Health promotion; Sense of coherence; Community-based participatory research; Universities.

NOTAS

INTRODUCCIÓN

Desde la redacción de la *Carta de Ottawa* en 1986, la Promoción de la Salud ha emergido como un enfoque clave para mejorar la salud y el bienestar de las comunidades (1). En esta línea, Aaron Antonovsky, en la década de los 70, presenta el concepto de *Salutogénesis* (2), que se centra en aquellos factores que generan salud (*saluto-*; *-génesis*) rompiendo con la visión *patogénica* tradicional. Estos factores son los llamados activos en salud, que se definen como "*cualquier factor o recurso que potencie la capacidad de los individuos, de las comunidades y poblaciones para mantener la salud y el bienestar*" (3). Rafa Cofiño propone la *Promoción de la Salud basada en activos* para desarrollar intervenciones poblacionales desde una perspectiva de salud positiva (4). Realizar un diagnóstico de activos, por tanto, se vuelve esencial, y hacerlo de forma intersectorial y participativa fomenta el empoderamiento comunitario y su implicación activa en el cuidado de su estado salud.

Posteriormente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) extendió el enfoque salutogénico a entornos como el universitario, surgiendo así el concepto de Universidad Promotora de Salud (UPS) como aquella que incorpora el fomento de la salud en su proyecto educativo (5). Pero hay pocos estudios que hayan realizado un análisis de activos en el entorno universitario de manera participativa (6-8). Aplicando este enfoque a la Universidad de Alcalá

(UAH), podemos analizar qué elementos son positivos para la salud de la comunidad universitaria y, más concretamente, para su estudiantado. Para ello, en este proyecto se trabajó con un grupo de estudiantes de la UAH, que realizaron un diagnóstico de activos mediante la metodología fotovoz, una metodología participativa que combina la fotografía, la reflexión y el diálogo grupal, y que permite a la comunidad empoderarse y proponer acciones de mejora (9). Hasta la fecha, consideramos que es el primer diagnóstico de activos en salud en el entorno universitario en España que se hace con esta metodología.

Los objetivos de este proyecto, por tanto, fueron:

- Realizar, por parte del estudiantado, un diagnóstico de activos en salud del campus científico-tecnológico de la UAH mediante la metodología fotovoz.
- Proponer, por parte del estudiantado, basándose en el diagnóstico anterior, las intervenciones en la universidad consideradas necesarias para mejorar los hábitos de vida, el entorno y el bienestar de la comunidad universitaria.

SUJETOS Y MÉTODOS

Para este proyecto de enfoque cualitativo, se utilizó la metodología fotovoz por ser una metodología de Investigación-Acción Participativa (metodología IAP), herramienta

Este artículo tiene una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional. Usted es libre de Compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) bajo los siguientes términos: Atribución (debe darse el crédito apropiado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo en cualquier manera razonable, pero no de alguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso); No comercial (no podrá utilizar el material con fines comerciales); Sin derivados (si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado); Sin restricciones adicionales (no puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros hacer cualquier cosa que la licencia permita).
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

recomendada para el diagnóstico de activos en salud. Así, las personas participantes realizaron fotografías representativas de los activos en salud identificados, coproduciendo narrativas colectivas en torno a ellas (9). Esta metodología promueve la conexión con su entorno, la reflexión sobre sus experiencias y les da voz, empoderándolas y permitiéndolas pasar a la acción y proponer posibles acciones de mejora.

Consideraciones éticas. El estudio se llevó a cabo conforme a los principios éticos de la investigación cualitativa y de la *Declaración de Helsinki*, respetando la privacidad y autonomía de las personas participantes a la hora de dar o revocar el consentimiento a participar en cualquier momento del estudio y al tratamiento de sus datos personales, incluidos los de imagen y sonido. Todas las personas participantes firmaron el consentimiento informado. El tratamiento de los datos de carácter personal se ajustó a lo que se dispone en el *Reglamento General de Protección de Datos (UE) 2016/679* y a la *Ley Orgánica 3/2018 de Protección de Datos Personales y Garantía de los Derechos Digitales*, y cuenta con la aprobación del Comité de Ética de Investigación de la UAH (Código CEI-EA: CEIP/2024/6/140).

Selección de participantes. Considerando que el alumnado de la UAH es el que mejor conoce y puede identificar los activos en salud del campus, se definió como criterio de inclusión en la selección de participantes el ser estudiante de la UAH y haberlo sido al menos durante más de un curso escolar completo para tener cierto conocimiento adquirido del campus.

Para ello se seleccionó, mediante muestreo de conveniencia (10), un grupo

de interés de once estudiantes de 2º año del grado de Ciencias Ambientales, a través de la asignatura de Toxicología Ambiental y Salud Pública, en la que una de las investigadoras es coordinadora y docente. La selección se basó en la accesibilidad y disposición voluntaria de los participantes, así como en la pertinencia del grupo respecto al objeto de estudio, dado que los estudiantes cuentan con conocimientos en formación sobre los vínculos entre medio ambiente, salud y sostenibilidad, lo que les permite aportar reflexiones informadas y diversas sobre los temas abordados. Además, se procuró una distribución equitativa por género, participando cinco mujeres y seis hombres, buscando maximizar la heterogeneidad de miradas y experiencias. La elección de este grupo también se justificó por el vínculo pedagógico y de confianza existente con la investigadora-docente, lo cual facilitó el proceso de comunicación, la creación de un entorno seguro para la expresión personal y colectiva, y el desarrollo de un diálogo reflexivo, aspectos esenciales en la implementación del enfoque fotovoz.

En investigaciones con metodología fotovoz el tamaño de la muestra no busca representatividad estadística, sino saturación temática y profundidad analítica. En este sentido, una muestra de diez a quince participantes es considerada adecuada para generar narrativas ricas y manejables, promoviendo la participación activa en la producción, discusión e interpretación de las imágenes.

Información técnica. El proyecto se estructuró en seis sesiones de dos horas repartidas a lo largo de dos meses (marzo y abril de 2024), en la facultad de Ciencias Ambientales de la

UAH. En la primera se presentó el proyecto, el concepto de salutogénesis y activos en salud y la metodología fotovoz, dando un sintético taller de fotografía para motivar al estudiantado.

Posteriormente, se solicitó al estudiantado identificar los activos en salud, tanto individuales como estructurales, en su contexto universitario, realizando fotografías con sus propios teléfonos móviles. Se les pidió que enviaran las fotografías a las investigadoras a un correo electrónico que se creó para el proyecto. Los archivos recibidos se imprimieron en un tamaño mayor (13x18 cm) y se disponían sobre una mesa común, para su discusión en grupo.

Entre las sesiones, el alumnado aportaba las fotografías de los activos de salud identificados y completaba el cuestionario *SHOWED* de apoyo para el análisis de cada una de ellas. Este cuestionario es una herramienta analítica utilizada en la metodología fotovoz para guiar la reflexión crítica y el diálogo en torno a las fotografías producidas por las personas participantes. A través de una serie de preguntas estructuradas (describir lo que se observa, interpretar su significado, relacionarlo con la realidad social y explorar posibles acciones de mejora), el instrumento facilita un proceso participativo de análisis, toma de conciencia y empoderamiento colectivo frente a los temas representados en las fotografías. Cada estudiante rellenaba un cuestionario *SHOWED* de cada una de las fotografías que aportaban en cada sesión y se discutía en torno a ellas. En este análisis, diferenciamos entre activos individuales (aquellos recursos, capacidades, actitudes y conocimientos que residen dentro de las propias personas y que contribuyen a su salud y bienestar) y activos estructurales (que son

los factores del entorno, tanto social, institucional como ambiental, que favorecen la salud).

Durante las sesiones se llevaron a cabo diálogos reflexivos en grupo en torno a cada imagen, su significado e importancia como activo en salud. Éstos fueron moderados por las investigadoras y grabados en audio para su posterior transcripción. El estudiantado agrupaba las fotografías relacionadas por temáticas y las *titulaban*, creando etiquetas para categorizar las imágenes y distinguiendo, a su vez, si eran activos individuales o estructurales (11). En la **FIGURA 1** se muestra el proceso de categorización.

En la sesión final, el grupo participante elaboró un mapa de categorías de activos en salud, que reflejaba su toma de conciencia colectiva y consensuada de los activos identificados. Posteriormente, realizaron un informe común que contenía el análisis detallado realizado durante todo el proceso, y que incluía las propuestas y recomendaciones de mejora. Este análisis permitió aumentar el grado de apropiación del grupo participante con el trabajo y, por lo tanto, su empoderamiento.

Análisis. Se realizó un análisis descriptivo (12) de los datos cualitativos recopilados en las transcripciones de las sesiones, que consiste en un proceso sistemático de organización, codificación y síntesis de la información obtenida, con el objetivo de identificar patrones, temas y significados presentes en los datos sin imponer interpretaciones teóricas previas, por lo que creemos que es ideal para este estudio. Mediante dicho análisis, se identificaron las categorías y subcategorías de activos en salud que el estudiantado rela-

Figura 1
Proceso de categorización de las fotografías por parte del alumnado.



taba en sus discursos. Este análisis fue complementado con los datos recogidos en los cuestionarios *SHOWED*, contrastando con los mismos información como el título, la descripción y las propuestas de mejora. El análisis final realizado por el alumnado sirvió de *member-checking*, es decir, para triangular los datos y aumentar así la validez de los resultados (13,14). También se realizó triangulación entre investigadoras (10) y se utilizó el *checklist COREQ (Consolidated criteria for REporting Qualitative research)* para garantizar la calidad del proceso de investigación (15).

Paso a la acción. Tras el proceso de identificación, reflexión y análisis de las categorías (que corresponde al diagnóstico participativo de activos en salud en el entorno de la universidad), la metodología IAP finaliza con propuestas para la acción, por lo que, una vez elaborado dicho análisis y las propuestas de mejora por parte del alumnado, se trasladaron los resultados a los responsables universitarios y se difundieron los resultados a la comunidad universitaria a través de una exposición fotográfica organizada junto con la Delegación de estudiantes de la facultad de Ciencias Ambientales de la UAH. La **FIGURA 2** muestra la exposición fotográfica en la entrada de dicha facultad.

RESULTADOS

Mapas conceptuales creados por el alumnado. Durante el proceso se obtuvieron 142 fotografías con sus respectivos *SHOWED*, de las cuales una se descartó por haber sido extraída de internet. De las 141 fotografías finalmente recogidas, 42 representaban activos individuales y 99 de ellas representaban activos estructurales. Las catego-

rias temáticas y sus subcategorías se organizaron en dos mapas conceptuales, que se muestran en las **FIGURAS 3 y 4**.

Análisis de las categorías realizadas por el alumnado. En las **TABLAS 1 y 2** se muestran el análisis realizado por el alumnado de cada categoría y subcategoría de los activos individuales y estructurales, respectivamente, con la imagen representativa de cada categoría.

Temáticas emergentes durante el proceso. Durante el desarrollo del fotovoz se registraron narrativas que aportan contexto al proceso reflexivo del grupo. A continuación, se describen las principales temáticas emergentes identificadas a partir de los discursos.

- 1. Dificultad para identificar activos individuales.** El grupo mostró mayor dificultad para reconocer activos individuales (relacionados con ellas/os mismos) que estructurales, relacionando que la salud dependía más del entorno que de sus capacidades y recursos personales. A pesar de las explicaciones reiteradas sobre la diferencia de los conceptos, persistieron errores de clasificación, como en el caso de la *Búsqueda de la tranquilidad*, identificada como un activo individual que les proporciona salud, pero descrita como estructural del campus: "este ambiente se convierte en un activo para nuestra salud, proporcionándonos un lugar donde encontrar la tranquilidad".
- 2. Enfoque de género.** Aunque el diseño inicial contemplaba sesiones separadas por género para explorar posibles diferencias de enfoque, el alumnado rechazó esta opción al considerarla poco relevante. Además, a pesar de que se les invitó a reflexionar sobre

Figura 2
Exposición fotográfica.



Figura 3
Mapa conceptual de Activos en salud individuales.

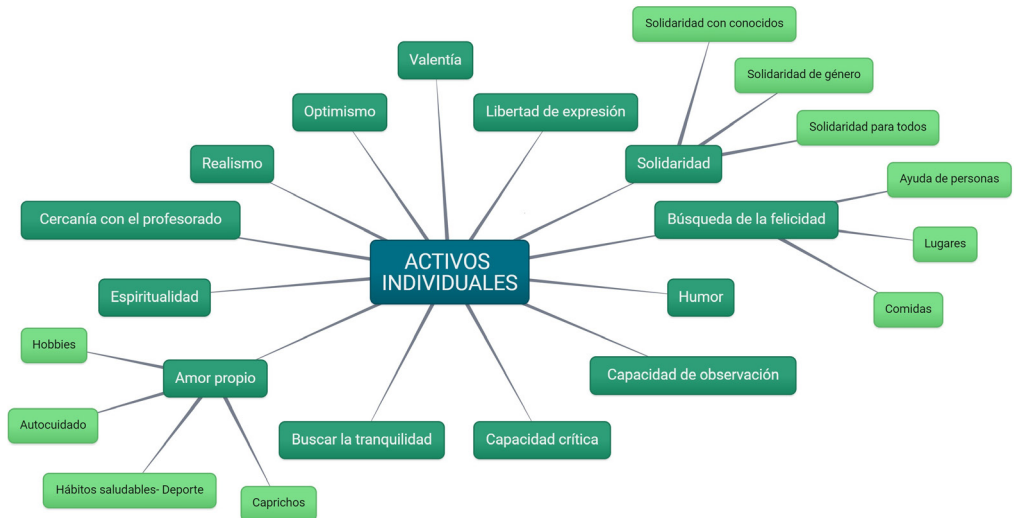
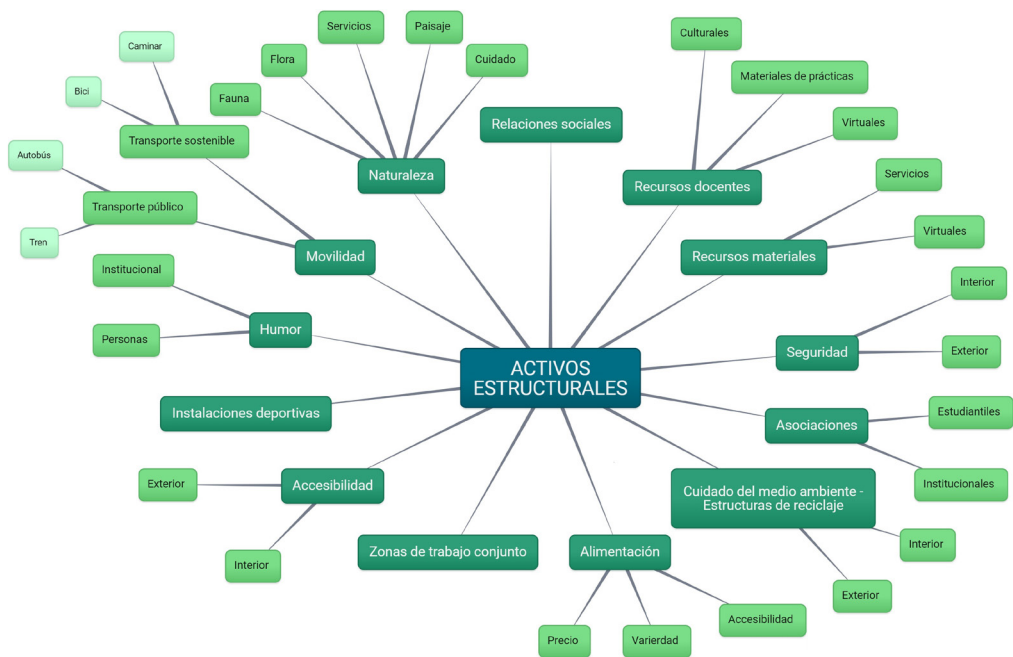


Figura 4
 Mapa conceptual de Activos en salud estructurales.



activos desde una perspectiva de género, solo se aportó una fotografía relacionada con este tema, clasificada en la categoría *Solidaridad*, subcategoría *Solidaridad de género*, al representar la *cooperatividad que hay entre mujeres en nuestra facultad*. Durante la discusión, surgieron discrepancias sobre su clasificación, lo que generó debate y reticencias: "Ya, pero... entonces tendríamos que incluir algo para... [ellos]"; "Y a chicos, ¿qué le ponemos?"

3. Discriminación. La fotografía *Una Universidad Libre*, en la que aparecían dos brazos con tonos de color de piel diferentes, originó una reflexión en torno a la discriminación. Su autor explicó: "...lo que quería representar

aquí es el no discriminar a nadie por su color de piel, [...] en cuanto a no ser racista". Una participante racializada propuso clasificarla como *Valentía*, argumentando que "No permitir que te discriminen es una forma de ser valiente". Durante la discusión, las personas racializadas afirmaron haber experimentado discriminación en el entorno universitario: "incluso... aislamiento"; "no es mucho, afortunadamente, pero no significa que esté resuelto el problema". En cambio, otros participantes negaron su existencia: "Yo creo que somos ya suficientemente maduros como para estar pendiente de esas cosas, o sea, yo creo que no". Sin embargo, emergieron comentarios que reflejaron actitudes discri-

Tabla 1
Categorías, fotografías y análisis de los activos individuales.

Categoría		Análisis
1. VALENTÍA		<p>Título de la fotografía: <i>¿Necesitas ayuda?</i></p> <p>Análisis del grupo: La valentía "no es la ausencia de miedo, sino la capacidad de actuar a pesar de él".</p> <p>"En la universidad tenemos que ser valientes". Se muestra el Gabinete psicopedagógico: "muchas veces necesitamos ayuda profesional, pero nos falta ese punto de valentía necesario para dar el paso".</p>
2. LIBERTAD DE EXPRESIÓN		<p>Título de la fotografía: <i>INDITEX.</i></p> <p>Análisis del grupo: La libertad de expresión es "esencial" para su salud. Tener "la posibilidad de decidir qué ponerte y no sentirte coartado [...], te permite expresar parte de tu personalidad... tu estado de ánimo" o "tus ideales...".</p>
3. SOLIDARIDAD		<p>La solidaridad, según el alumnado, es un activo en salud pues implica estar dispuesto a compartir tu energía en promover el bienestar de los demás.</p>
3.1. Solidaridad con conocidos		<p>Título de la fotografía: <i>Ser generoso.</i></p> <p>Análisis del grupo: Apoyarse mutuamente ayuda a tener una mejor estancia en la universidad, por ejemplo, "si alguien te pide agua", o ayudarse en prácticas y dejarse apuntes.</p>
3.2. Solidaridad de género		<p>Título de la fotografía: <i>Mujer contra mujer.</i></p> <p>Análisis del grupo: Se logró encontrar un "único y curioso elemento representativo de la solidaridad de género" que consiste en una "caja con material femenino íntimo" que hay en los aseos de mujeres en la que cualquier usuaria puede dejar material de higiene íntima para que pueda ser utilizada por otra mujer "en momentos de apuros".</p>
3.3. Solidaridad para todos		<p>Título de la fotografía: <i>Todos a una.</i></p> <p>Análisis del grupo: "Una de las mejores formas de apoyar a la comunidad universitaria es compartiendo apuntes", lo que "permite desarrollar ese sentimiento de solidaridad [...]"</p>
4. BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD		<p>El alumnado habla de la felicidad como "un estado de ser que cultivamos a lo largo de nuestras vidas" y que "reside dentro de todos nosotros". Identificar qué es lo que nos acerca a ese estado es un activo en salud.</p>
4.1. Ayuda de personas		<p>Título de la fotografía: <i>Apoyo incondicional.</i></p> <p>Análisis del grupo: "Tener una persona de apoyo" es, para el grupo, un activo en salud ya que "te ayudan a sentirte acompañado, relajado y proporcionan paz".</p>

Tabla 1 (continuación)
Categorías, fotografías y análisis de los activos individuales.

Categoría	Análisis
4.2. Lugares	 <p>Título de la fotografía: <i>Jimena de la Frontera.</i></p> <p>Análisis del grupo: Los lugares donde uno puede “relajarse y encontrar paz”, son activos que les permiten “salir de la rutina” y “sentirse cómodo”. La foto muestra el pueblo del autor del cual dice: “me ha ayudado a despejarme y a relajarme”.</p>
4.3. Comidas	 <p>Título de la fotografía: <i>El plato favorito de Jerry.</i></p> <p>Análisis del grupo: En esa búsqueda de la felicidad, “una comida que guste puede regular el estado de bienestar emocional”, pero puntualizan que “no hay que depender de ella íntimamente” pues puede generar problemas: “cuando tengo más ansiedad me dan por comer demasiado”.</p>
5. SENTIDO DEL HUMOR	 <p>Título de la fotografía: <i>Humor antiestrés.</i></p> <p>Análisis del grupo: El alumnado considera que “la risa es una manera de liberar estrés, despejarnos y hacernos sentir mejor” por ello se hace esencial en sus vidas y les ayudan para “continuar con los retos académicos”.</p>
6. CAPACIDAD DE OBSERVACIÓN	 <p>Título de la fotografía: <i>Muy pequeño pero importante.</i></p> <p>Análisis del grupo: Cultivar la capacidad de observación, según el grupo, enriquece su comprensión del mundo y mejora su capacidad de tomar decisiones. En la fotografía se muestran unas flores que “se ven diminutos en importancia”, pues “al mirar la foto en un primer vistazo la atención se dirige hacia la rueda de atrás”.</p>
7. CAPACIDAD CRÍTICA	 <p>Título de la fotografía: <i>Espacios desaprovechados.</i></p> <p>Análisis del grupo: La capacidad crítica es “indispensable para distinguir que cosas nos hacen bien y cuáles mal” y así “saber qué cosas podemos mejorar”. La fotografía muestra un mural que, según el autor, está en un espacio que se podría aprovechar mejor.</p>
8. BÚSQUEDA DE LA TRANQUILIDAD	 <p>Título de la fotografía: <i>Estudio con vistas a la naturaleza.</i></p> <p>Análisis del grupo: La capacidad de identificar espacios generadores de salud y buscarlos activamente es un activo en salud. “Sobre todo en los días que me encuentro muy estresado”, “no es lo mismo estar estudiando en una zona oscura, que tener campo y montañas al fondo”.</p>

CONTINÚA EN PÁGINA SIGUIENTE

Tabla 1 (continuación)
Categorías, fotografías y análisis de los activos individuales.

Categoría		Análisis
9. AMOR PROPIO		El amor propio es un activo fundamental para cuidar <i>"nuestras necesidades emocionales, físicas y espirituales"</i> . Ello también engloba el <i>"orgullo personal"</i> , la satisfacción ante sus logros: <i>"me gusta explicar, creo que se me da mejor que otras cosas y soy capaz de ayudar"</i> .
9.1. Hobbies		Título de la fotografía: <i>Rompecabezas que arregla cabezas.</i> Análisis del grupo: Los hobbies, como resolver rompecabezas o dar paseos por la naturaleza, son considerados por el alumnado como <i>"herramientas útiles"</i> para tener <i>"mejor salud mental"</i> : <i>"Me ayuda a resetear cuando tengo un mal día"</i> .
9.2. Autocuidado		Título de la fotografía: <i>Pseudomelos.</i> Análisis del grupo: El alumnado nos habla de su capacidad para identificar cuando <i>"se encuentran mal"</i> y poner solución a ello de forma autónoma. Por ejemplo, tomando una medicación cuando sea necesaria o dejando de leer en digital si se sienten mal al hacerlo.
9.3. Hábitos saludables-Deporte		Título de la fotografía: <i>Deporte en la Universidad.</i> Análisis del grupo: Dedicar un tiempo en el día a día para hábitos que les generan salud es un activo importante. <i>"Te estás queriendo un poco y estás comiendo bien o te esfuerzas a comer mejor o haces un poco de deporte"</i> .
9.4. Caprichos		Título de la fotografía: <i>Dulces encantos.</i> Análisis del grupo: Según el grupo, otra forma de demostrarse amor a una misma es a través de los caprichos. Con la fotografía seleccionada, la autora lo ejemplifica mostrando cómo el día de San Valentín se <i>"consintió"</i> con un desayuno: <i>"[...] dedicártelo también para ti"</i> .
10. ESPIRITUALIDAD		Título de la fotografía: <i>Los vestigios de la universidad.</i> Análisis del grupo: Con la siguiente fotografía el autor inicialmente quiso mostrar su curiosidad: <i>"me genera curiosidad e interés de lo acontecido a este edificio"</i> . Sin embargo, a raíz de ella, surgió un diálogo sobre la espiritualidad, considerándola algunos, como un activo individual en su día a día en el campus.
11. CERCANÍA CON EL PROFESORADO		Título de la fotografía: <i>Cercanía con el profesorado.</i> Análisis del grupo: La cercanía con el profesorado es un factor importante para el alumnado, pues les hace sentir cómodos <i>"tanto con la asignatura como con el profesorado"</i> permitiendo así <i>"romper esa línea de la relación alumno-profesor"</i> : <i>"Te transmiten su amor por la asignatura", "te lo explica de mil maneras"</i> .

Tabla 1 (continuación)
 Categorías, fotografías y análisis de los activos individuales.

Categoría	Análisis
12. REALISMO 	Título de la fotografía: <i>Tierra fina.</i> Análisis del grupo: Ser realista es una cualidad que les ayuda a "asumir las consecuencias" de sus actos, para "no tirar la toalla".
13. OPTIMISMO 	Título de la fotografía: <i>Hacer gracia de las desgracias.</i> Análisis del grupo: Ver el lado positivo de las cosas es una cualidad indispensable para "no hundirnos en los problemas", para ser "más resilientes frente a los desafíos" y estar "mejor preparados para enfrentarlos".

Tabla 2
 Categorías y fotografías de los activos estructurales.

Categoría	Análisis
1. RELACIONES SOCIALES 	Título de la fotografía: <i>Echamos un burro...</i> Análisis del grupo: El alumnado expresa su necesidad de tener momentos de socialización y desconexión de los estudios. "[...] se ve la universidad como estudio, estudio, estudio, estudio", "en estas mesas nunca van a faltar risas, que es el pilar fundamental de la salud mental".
2. RECURSOS DOCENTES	Los diferentes recursos docentes de la universidad les ayudan en su proceso formativo generándoles confianza, tranquilidad y bienestar.
2.1. Culturales 	Título de la fotografía: <i>Cabeza de Viejo.</i> Análisis del grupo: El Real Jardín Botánico Juan Carlos I, ubicado en el campus, es un importante activo en salud que "proporciona a toda la comunidad un área dedicada al ocio y a la cultura". Supone no solo un recurso docente para "repasar para exámenes", sino también un espacio donde "se realizan muchos talleres culturales".
2.2. Materiales de prácticas 	Título de la fotografía: <i>¡Socorro! ¡He encogido al profe!</i> Análisis del grupo: Las sesiones prácticas son consideradas, de gran importancia para su proceso de aprendizaje: "nos permite aplicar la teoría aprendida en clase y afianzar mucho más los conocimientos".
2.3. Virtuales 	Título de la fotografía: <i>¡¡Alerta!!</i> Análisis del grupo: El correo electrónico de la UAH que es un recurso que da "la seguridad de enviar bien los documentos". Aunque se identificó que está sobresaturado de información que limita su utilidad. "Es que te llegan un montón de correos de muchas cosas..."; "¡Es una locura!"

Tabla 2 (continuación)
Categorías y fotografías de los activos estructurales.

Categoría	Análisis
3. RECURSOS MATERIALES	
3.1. Servicios	 <p>Título de la fotografía: <i>Agüita.</i></p> <p>Análisis del grupo: Existen muchos servicios que hacen del campus un espacio saludable: las bibliotecas, las taquillas, reprografía, los bancos, el servicio de limpieza, las suscripciones a prensa y las fuentes. Éstas últimas se consideran un "recurso muy utilizado" y "esencial para la salud".</p>
3.2. Virtuales	 <p>Título de la fotografía: <i>Campus conectado.</i></p> <p>Análisis del grupo: Otros recursos que ofrece la universidad, son los virtuales, entre ellos "el acceso a internet dentro de todo el campus de la UAH [...], 'Eduroam'".</p>
4. SEGURIDAD	<p>Según el alumnado "la seguridad es algo que debemos tener en nuestro entorno para hacer nuestro trabajo sin temor".</p>
4.1. Interior	 <p>Título de la fotografía: <i>Socorrista.</i></p> <p>Análisis del grupo: En el interior de las facultades, el alumnado considera que los extintores de incendios son "elementos portátiles de uso para luchar contra incendios" que les proporciona "seguridad [...] sobre todo en las prácticas de laboratorio". Hacen hincapié en la importancia de "saber su localización y su existencia".</p>
4.2. Exterior	 <p>Título de la fotografía: <i>Controles de seguridad.</i></p> <p>Análisis del grupo: Las barreras y vigilantes de seguridad del campus también son considerados un activo en salud pues, según el alumnado, "transmite seguridad de que no pueda entrar alguien extraño", generando así "un entorno más seguro para todos".</p>
5. ASOCIACIONES	<p>A pesar de que identifican las asociaciones como un activo, se habla de la escasa implicación estudiantil por la falta de información: "es que yo creo que no tiene mucha visibilidad".</p>

CONTINÚA EN PÁGINA SIGUIENTE

Tabla 2 (continuación)
Categorías y fotografías de los activos estructurales.

Categoría	Análisis
5.1. Estudiantiles	 <p>Título de la fotografía: <i>Rumbo a la Isla de Pascua.</i></p> <p>Análisis del grupo: Dentro del asociacionismo estudiantil, destacan las delegaciones de estudiantes como activos en salud gracias a las actividades que promueven. Sin embargo, también se habla de las diferencias que existen entre distintas delegaciones, identificando posibles mejoras en la de Ciencias: <i>"en 'la Poli' tienen sofás, mesas... tienen proyectores... y nosotros tenemos unas sillas roñosas"</i>.</p>
5.2. Institucionales	 <p>Título de la fotografía: <i>Idiomas Mundiales.</i></p> <p>Análisis del grupo: Identifican como activo que desde la universidad organicen actividades extracurriculares como, por ejemplo, los voluntariados o las clases de idiomas.</p>
6. CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE- ESTRUCTURAS DE RECICLAJE	<p>Que en el entorno universitario haya estructuras que tienen en cuenta el medio ambiente, es identificado como un activo en salud.</p>
6.1. Interior	 <p>Título de la fotografía: <i>Reciclar es muy fácil.</i></p> <p>Análisis del grupo: En su análisis, el grupo menciona <i>"la importancia del reciclaje para garantizar un futuro sostenible"</i>; <i>"no solo facilita la separación adecuada de residuos, sino que también promueve activamente la conciencia ambiental entre los estudiantes"</i>.</p>
6.2. Exterior	 <p>Título de la fotografía: <i>Lorenzo dame energía.</i></p> <p>Análisis del grupo: Aparcamientos con punto de carga para vehículos eléctricos, contenedores de reciclaje, hasta placas solares... <i>"Es una iniciativa muy buena ya que la energía generada proviene de un recurso inagotable que realmente deberíamos aprovechar"</i>.</p>
7. ALIMENTACIÓN	<p>La alimentación que oferta la Universidad es, según el grupo, un activo en salud, por diferentes características.</p>
7.1. Accesibilidad	 <p>Título de la fotografía: <i>Un armario de energía.</i></p> <p>Análisis del grupo: Un aspecto muy valorado por el alumnado en cuanto a la alimentación es la accesibilidad. Las máquinas expendedora son consideradas un punto de acceso a <i>snacks</i> y bebidas rápido y fácil, pues <i>"se puede pagar con tarjeta"</i>.</p>

Tabla 2 (continuación)
Categorías y fotografías de los activos estructurales.



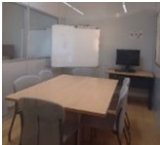
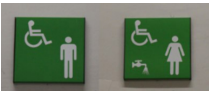
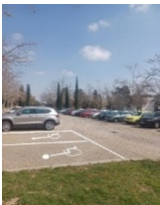

Categoría		Análisis
7.2. Variedad		<p>Título de la fotografía: <i>Alimentación de la UAH.</i></p> <p>Análisis del grupo: Otro aspecto positivo identificado de la alimentación que ofrecen las cafeterías de la universidad es la variedad. "[Las facultades grandes] <i>tienen mucha más variedad</i>".</p>
7.3. Precio		<p>Título de la fotografía: <i>Pechuga y bacon.</i></p> <p>Análisis del grupo: Durante las sesiones el alumnado ha recalado como activo el precio asequible de los alimentos del campus. "<i>Por el precio que tiene, no está tan mal</i>".</p>
8. ZONAS DE TRABAJO CONJUNTO		<p>Título de la fotografía: <i>Silencio en la biblioteca.</i></p> <p>Análisis del grupo: Otro activo estructural identificado son las zonas de trabajo conjunto de las bibliotecas. Para el estudiantado "<i>es muy útil saber que existe un espacio para trabajar con compañeros y poder hablar sin molestar</i>".</p>
9. ACCESIBILIDAD		<p>Una buena accesibilidad permite una "<i>diversidad social</i>" y la "<i>inclusión justa</i>" de "todo tipo de personas".</p>
9.1. Interior		<p>Título de la fotografía: <i>Al alcance de todos.</i></p> <p>Análisis del grupo: En el interior de la facultad se pueden encontrar "<i>carteles señalizando los baños adaptados</i>" que, según la autora, "<i>ilustra que todas las personas son bienvenidas</i>".</p>
9.2. Exterior		<p>Título de la fotografía: <i>"HOT WHEELS" ¡Velocidad a tope!</i></p> <p>Análisis del grupo: En el exterior se muestra "<i>el parking de la facultad de Ciencias Ambientales con dos plazas para personas con movilidad reducida y muchos coches aparcados</i>". Con esta fotografía, la autora quería ilustrar "<i>la importancia de tener un parking amplio y tan cerca en la facultad</i>" que aporta "<i>tranquilidad [...] a la hora de aparcar</i>".</p>
10. INSTALACIONES DEPORTIVAS		<p>Título de la fotografía: <i>Competencia sana.</i></p> <p>Análisis del grupo: Los espacios deportivos de la universidad, de acceso gratuito, permiten "<i>reducir ese sentimiento de pereza</i>". El grupo considera que "<i>el deporte es un hábito necesario para el desarrollo</i>" y "<i>una forma de descansar del estrés de la universidad</i>".</p>

Tabla 2 (continuación)
Categorías y fotografías de los activos estructurales.

Categoría		Análisis
11. HUMOR		El humor es considerado un importante activo en salud debido a sus múltiples beneficios no solo para la salud, sino también fortaleciendo las relaciones sociales.
11.1. Personas		Título de la fotografía: <i>iBuenos días!</i> Análisis del grupo: Con esta categoría se quiere poner en valor la capacidad que tiene el humor de facilitar las conexiones sociales. Se muestra a dos alumnas junto a la autobusera que les lleva al campus todas las mañanas. Se identifica a esta persona como un activo en salud porque <i>"nos hace sonreír y aporta bienestar"</i> .
11.2. Institucional		Título de la fotografía: <i>Aliens & Hmnos.</i> Análisis del grupo: En esta categoría se muestra una iniciativa de la universidad para difundir información de una forma cómica y divertida. <i>"Nos hace gracia que dos personajes ficticios sean los noticieros del campus"</i> .
12. MOVILIDAD		El alumnado destaca la gran variedad de posibilidades que ofrece el campus para desplazarse.
12.1. Transporte público		El grupo defiende que <i>"hay que apostar más por el transporte público"</i> para <i>"reducir el consumo de combustibles fósiles"</i> .
12.1.1. Tren		Título de la fotografía: <i>Horizontes de hierro.</i> Análisis del grupo: Destacan el tren como transporte sostenible, rápido y cómodo. Resaltan que les permite seguir <i>"hablando con nuestros compañeros o leer durante el trayecto"</i> .
12.1.2. Autobús		Título de la fotografía: <i>La esperanza de regresar a casa.</i> Análisis del grupo: Otro transporte público ampliamente disponible en el campus es el autobús, que, aunque <i>"no es un vehículo sin emisiones"</i> , resulta de gran utilidad pues <i>"proporciona un servicio gratuito y recorre todo el campus"</i> .
12.2. Transporte sostenible		Igualmente, el grupo ha creado una subcategoría dedicada al transporte sostenible de <i>emisiones cero</i> .
13. BICICLETA-CARRIL BICI		Título de la fotografía: <i>Vuelta a casa.</i> Análisis del grupo: Según el alumnado <i>"la Universidad tiene carriles bici muy bien situados"</i> y <i>"conectados entre ellos"</i> . Además, <i>"están en zonas con unos paisajes muy bonitos"</i> que <i>"te ayuda a despejarte la mente y fomenta el deporte"</i> .

Tabla 2 (continuación)
Categorías y fotografías de los activos estructurales.

Categoría	Análisis
13.1.1. Caminar	 <p>Título de la fotografía: <i>Dónde es el examen.</i></p> <p>Análisis del grupo: La forma más habitual de movilidad dentro del campus es, según el grupo, caminar.</p>
14. NATURALEZA	<p>La naturaleza, según el alumnado, <i>"aporta tranquilidad y distracción del mundo tan caótico que se puede llegar a vivir en las universidades"</i>.</p>
14.1. Fauna	 <p>Título de la fotografía: <i>Reflejos de la Naturaleza.</i></p> <p>Análisis del grupo: <i>"Un campus con naturaleza permite la existencia de gran cantidad de especies que aportan diversidad", "el contacto con los animales disminuye el estrés y aumenta la oxitocina en el cuerpo"</i>.</p>
14.2. Flora	 <p>Título de la fotografía: <i>Hermosa, exótica y didáctica.</i></p> <p>Análisis del grupo: Para el grupo <i>"no se podría hablar de naturaleza sin su mayor exponente, la flora"</i>. Aparte de la cantidad de zonas verdes, el Jardín Botánico es, para el alumnado, un activo en salud en sí mismo.</p>
14.3. Servicios	 <p>Título de la fotografía: <i>Sombra bendita.</i></p> <p>Análisis del grupo: Esta subcategoría representa los servicios que puede aportar la naturaleza en nuestro entorno, por ejemplo, la sombra de un árbol. <i>"La naturaleza, si la cuidamos, nos puede dar sombras que, ahora en verano se agradece bastante"</i>.</p>
14.4. Paisaje	 <p>Título de la fotografía: <i>Sitio de paz.</i></p> <p>Análisis del grupo: La naturaleza, además, aporta el valor estético del paisaje, que se identifica como un activo en salud: <i>"capta nuestras miradas y las llena de admiración y júbilo"</i>.</p>
14.5. Cuidado	 <p>Título de la fotografía: <i>Una vuelta por el bosque.</i></p> <p>Análisis del grupo: <i>"Si cuidamos del medio ambiente, estaremos ayudándonos a nuestra salud y a la de los demás", "al ayudar a frenar la contaminación, ayudamos a los ecosistemas, a la vegetación, a la fauna, etc., y en consecuencia de ello, mejoramos nuestro bienestar y salud"</i>.</p>

minoritarias normalizadas y minimización de su impacto: *"Pero, al final te llevas con quien se parece a ti"; "[...] yo en la mesa me pondré con la gente que más me lleve..."; "Sí, pero no te puedes hacer la víctima..."; "Yo no puedo ir tirando de la gente que se queda atrás... igual el problema lo tienes tú, que no eres extrovertido"*.

4. **Alimentación saludable.** El alumnado identificó la oferta alimentaria del campus como un activo en salud, destacando como elementos positivos la variedad y los precios asequibles. Sin embargo, no se realizó un análisis crítico respecto a la calidad nutricional de dicha oferta. Tras el proceso reflexivo promovido por la metodología fotovoz, el grupo sí incluyó entre sus recomendaciones la necesidad de mejorar la oferta de alimentos saludables en las cafeterías universitarias.
5. **Recursos infrautilizados.** Se reconocieron como activos en salud varios recursos universitarios poco utilizados, como las bicicletas alquilables del programa *Ecocampus* de la UAH o las asociaciones estudiantiles. Aun sin hacer uso de ellos, el alumnado valoró sus beneficios potenciales e incluyó entre sus propuestas de mejora la creación de incentivos que fomenten su aprovechamiento.
6. **Optimismo, realismo, resiliencia y falta de crítica individual.** El grupo se definió como optimista, manifestando una actitud de aceptación positiva ante situaciones adversas: *"Bueno, asumes la derrota [cuando suspendes]"*. La fotografía *Hacer gracia de las desgracias*, con la frase *Voy a suspender* acompañada de un pulgar hacia arriba [TABLA 1], generó

debate sobre la diferencia entre optimismo y realismo: *"Yo lo veo más como realismo"; "Optimismo sería 'Voy a aprobar' "*. Ambos conceptos se asociaron con la idea de asumir las dificultades con una mentalidad positiva, quitándole gravedad: *"si el examen se suspende, se suspende. [...] No pasa nada"*. Las narrativas reflejaron cierta tendencia a la banalización de los problemas, que puede derivar en pasividad: *"Todo fatal pero increíbles las risas"; "Es mucho mejor quitarle importancia y dedicarte a reírte del propio examen"; "Tomártelo todo en serio no es un activo de salud"*. Se identificó una ausencia de reflexión sobre el aprendizaje a partir de los errores o la perseverancia ante las dificultades.

7. **Desapego hacia la universidad.** Durante la cuarta sesión surgió una reflexión sobre el escaso sentido de pertenencia hacia la institución universitaria: *"¿Por qué tienen que ser obligatoriamente los mejores años de tu vida? [...] a lo mejor para mí no"*. El alumnado atribuyó parte de este desapego al horario exclusivamente matutino: *"Si hubieran puesto horario de prácticas por las tardes... nos quedaríamos y tendría mucha más vida la facultad"; "el horario este..., yo creo que nos atrofia un montón"*. No obstante, también reconocieron su propia responsabilidad: *"También es un poco cosa nuestra, porque podemos decir... nos quedamos aquí, tal día..."* Finalmente, este tema se tradujo en propuestas orientadas a fortalecer el vínculo entre el estudiantado y la universidad.

Recomendaciones propuestas por el alumnado. Tras el análisis de los activos, el grupo realizó las siguientes propuestas:

1. **Vías de información con el alumnado.** Aunque consideraron que *"el correo institucional es una buena vía de comunicación"*, la *"gran cantidad de mensajes innecesarios que lo saturan"* hacen que *"la mayoría de las actividades no tengan participación ni visibilidad"*. Propusieron:
 - Que *"la mensajería se personalice"*.
 - *"[...] Que sean ellos [los delegados] los que actúen como canal de información"*.
 - *"Dar mayor visibilidad a los paneles informativos"*.
2. **Zonas comunes.** Destacaron que *"si bien es cierto que hay muchos hábitáculos destinados a las actividades de recreo, sería óptimo adaptarlas a las necesidades de la facultad"*. Propusieron:
 - *"Poner mayor número de bancos en los jardines de alrededor de la facultad de Ambientales, así como la plantación de más árboles que otorguen sombra"*. También, *"limpiar y cuidar los que se encuentran en la explanada de delante de la facultad"*.
 - *"Abrir la terraza de la azotea para que sea una zona comunitaria más"*.
3. **Recursos materiales.** Propusieron:
 - *"Cambiar las máquinas de preservativos de los baños por máquinas dispensadoras de toallitas o productos de higiene..."*. Consideraron que las primeras no son útiles porque no generan confianza al alumnado, mientras que las propuestas serían un buen recurso.
4. **Alimentación.** A pesar de que en el inicio del proyecto el alumnado consideraba que la alimentación en la universidad era variada, accesible y asequible, tras el diálogo reflexivo en torno a las fotografías, propusieron:
 - *"Posibilidad de una alimentación más sana en la cafetería a través de implementar frutas y verduras de agricultores locales, así como tener la opción de poder tener un menú más consistente que una hamburguesa con patatas fritas"*.
5. **Movilidad.** El alumnado puso en valor la amplia red de carril bici del campus. Sin embargo, a pesar de ser conscientes de que la movilidad en bicicleta es saludable y sostenible, el alumnado reconoció que no es un medio que utilice, por lo que propusieron:
 - *"Poner un incentivo a base de créditos para incentivar el uso de las bicicletas del campus"*.
6. **Vínculo con la universidad.** Una de las inquietudes expresadas por el alumnado fue el desapego que sienten con la universidad y con la vida universitaria. *"Año tras año se va perdiendo aún más el sentimiento de 'hermandad' que se tenía con la universidad y el sueño de ser universitario"*. Consideraron que se debe, en parte, a que *"no hay una buena comunicación entre los alumnos y los profesores"*, sintiendo *"que es muy complicado encontrar un profe-*

«...sor que se preocupe, no solo porque apruebes, sino porque tú, como persona, estés bien».

Propusieron:

- “Actividades para mejorar el vínculo [del alumnado] con la universidad y con el profesorado”.

DISCUSIÓN

En el presente estudio, el estudiantado participante identifica activos en salud, tanto individuales como estructurales, en el entorno universitario, reflejando la diversidad de factores que contribuyen al bienestar de la comunidad universitaria y la necesidad de ponerlos en valor. También identificaron intervenciones necesarias para mejorar el enfoque salutogénico en la UAH.

La metodología fotovoz es una herramienta útil que permite a las personas participantes empoderarse y desempeñar un papel activo en los procesos de transformación social, convirtiéndose en agentes de cambio en sus comunidades (16). Además, es considerada como una herramienta de educación alternativa, con mucho potencial en entornos de educación superior (17,18).

Durante la realización de este trabajo, se pone de relieve cómo vive su salud el estudiantado universitario, su grado de implicación en su cuidado y la capacidad que tienen para reflexionar y empoderarse en este contexto.

Conocer los activos en salud de una comunidad es parte esencial para el proceso de desarrollo comunitario basado en activos que definen Kretzman y Mcknight en 1993 (19). Fuera del ámbito edu-

cativo, el uso de la metodología fotovoz ha sido ampliamente utilizada para el diagnóstico de activos en salud por ser una metodología que permite empoderar y dar voz a la comunidad, siendo ésta la que identifique los recursos considerados activos en salud.

En el ámbito educativo, los diagnósticos de activos en salud permiten reconocer aquellos recursos que generan salud y potenciarlos creando entornos más saludables. Un ejemplo de ello es el trabajo llevado a cabo por Angulo Alegría en 2016 en veintidós colegios de Educación Básica en Ecuador (20). En dicho estudio se utilizó una metodología mixta cuanti-cualitativa que combinaba, por un lado, una encuesta y, por otra, una metodología IAP consistente en talleres de contextualización, socialización y elaboración participativa de un mapa de activos, que se clasificaron en cuatro categorías: económica; espacios físicos; cultural; y organizaciones internas y externas. En este caso, al utilizar la creación de un mapa de localización visual, no se analizaron los activos individuales, que sí han sido de interés en el presente trabajo.

De los activos individuales identificados en este trabajo, algunos sí se podrían relacionar con los descritos en otros estudios, como es el caso de la *Búsqueda de la felicidad* o la *Solidaridad* (21), o los de *Optimismo* y *Realismo* (22). Aunque hay activos individuales de los que se hablan en estos trabajos que en el presente estudio no se han identificado, sí se han descrito otros, como son la *Valentía* o la *Capacidad de observación*, de los que no se encuentran referencias previas.

Hasta lo que conocemos, este trabajo es el primer diagnóstico de acti-

vos en salud en entorno universitario con metodología fotovoz que se ha realizado en España. Sí se han realizado diagnósticos en salud con metodología fotovoz en institutos de Educación Secundaria. Un ejemplo es el trabajo realizado por Ocaña Ortiz y García Galeras en 2018 en Valencia (23). Los activos se clasificaron en once categorías divididos en activos externos e internos, de los cuales muchos coinciden con los identificados por el estudiantado universitario de este estudio, a pesar de la diferencia de edad. En dicho trabajo, al igual que en el presente, también se observa la dificultad de identificar activos internos por parte del estudiantado.

También se encuentran múltiples experiencias de uso del fotovoz y otras metodologías participativas con estudiantado universitario para implementar mejoras de Salud Pública en los entornos de Educación Superior, pero que no necesariamente se basan en un diagnóstico de activos en salud o lo hacen sobre un aspecto específico de la salud. Entre estos estudios destacan algunos relevantes que citamos a continuación.

Dos estudios realizados en EE.UU. con metodología fotovoz, en 2020 (24) y en 2023 (8), abordan la implicación de los espacios verdes del campus en la salud de la comunidad universitaria. Los resultados de ambos estudios son concordantes con nuestro trabajo, puesto que el grupo participante realizó hasta diecinueve fotografías de temática *Naturaleza*, identificándola como activo en salud fundamental en el campus de la UAH.

El estudio realizado por Barr y McNamara utiliza otra metodología

participativa diferente para comprender el entorno universitario (25). Los resultados calificaron como buena la salud general del estudiantado pero, en cuanto a la salud nutricional, se describió como *regular/pobre*, lo cual concuerda con los resultados de nuestro estudio, que incluyen entre las propuestas de mejora del alumnado ampliar la oferta alimentaria del campus incluyendo productos más saludables.

Un estudio llevado a cabo en dos universidades alemanas explora, con metodología fotovoz, cómo el entorno del campus está relacionado con la actividad física cotidiana de los estudiantes (7). Según las fotografías analizadas, ambas universidades no aprovechan su potencial para fomentar la actividad física diaria en el campus. En nuestro estudio, el tema de la movilidad sostenible y el carril bici también se identifican como activos para la salud.

Otra experiencia de mapeo de activos con metodologías participativas es la llevada a cabo por jóvenes y estudiantes universitarios de planificación urbana de una universidad de Virginia en 2018 (26). En este caso, se buscaba empoderar a los jóvenes locales y a los estudiantes universitarios en la identificación de activos relacionados con la actividad física y la nutrición como primer paso para el diseño de intervenciones sobre la obesidad. Estos activos también son identificados por los participantes en nuestro estudio.

Otro activo identificado en nuestro estudio es el fomento de la sostenibilidad ambiental desde la universidad. Similares resultados obtuvieron Carmen Coronado y Carla Freijomil-Vázquez, que utilizaron esta metodología en 2020

en la Universidad de Coruña como herramienta pedagógica para promover la reflexión y el cambio en cuanto a la sostenibilidad ambiental en la comunidad estudiantil (27).

El trabajo realizado por Haffeje en 2019, con estudiantes de una universidad de Sudáfrica (28), es otro ejemplo de proyecto que involucrar a la juventud en el desarrollo de estrategias de Salud Pública. En este caso, identificando determinantes de salud y causas de enfermedad; sin embargo, al igual que en presente trabajo, también sirvió para facilitar la reflexión y el pensamiento crítico sobre su salud y su entorno, generando propuestas de mejora.

Estos trabajos coinciden en que el uso de metodologías participativas genera espacios de reflexión y debate en el ámbito académico, que permiten al estudiantado abordar temas complejos con diferentes perspectivas, fortaleciendo el diálogo grupal y visibilizando sus inquietudes y necesidades en las instituciones educativas. Este proyecto permite ampliar la experiencia de uso de esta metodología, no solo como herramienta de investigación participativa, sino como metodología para generar cambios en salud en el contexto universitario.

Sobre las temáticas emergentes identificadas en el proceso, el alumnado muestra dificultad para la identificación de activos individuales, apareciendo dificultades para reconocer sus propias capacidades y aptitudes relacionadas con la salud, lo que podría reflejar una escasa introspección o baja autoestima. El escaso reconocimiento de habilidades personales puede limitar la percepción del sentido de control sobre la propia salud, lo que reduce la

percepción de autoeficacia, y, por lo tanto, la acción. Este fenómeno, vinculado al autoconocimiento y la inteligencia emocional (29,30), ha sido también observado en otros estudios con metodología fotovoz (23).

A lo largo de las sesiones aparecen reticencias con el abordaje del enfoque de género. A pesar de las evidentes desigualdades de género en el entorno universitario, el alumnado no las manifiesta en el presente diagnóstico (31). Esto puede estar relacionado con patrones patriarcales, así como con la influencia del contexto político actual que, por parte de determinados sectores, promueve ignorar a los movimientos feministas, e incluso rechazarlos como muestra de rebeldía (32). Según el modelo socioecológico de Sallis, las normas y creencias de género influyen en los valores y decisiones del alumnado. Por ello, incorporar formación en enfoque de género en los currículos universitarios es imprescindible en este momento, ya que podría mejorar la sensibilidad y comprensión sobre esta temática (33).

Por otro lado, el debate sobre la existencia de discriminación racial en la universidad no genera consenso. Las actuales tensiones sociales, las crisis migratorias, los discursos políticos polarizados pueden alimentar prejuicios, que pueden trasladarse también al ámbito educativo universitario. Desde la perspectiva de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005), la educación inclusiva busca eliminar la exclusión social basada en diversidad racial, étnica, religiosa o de género (34). La racialización, según Intermón Oxfam, se asocia con mayor riesgo de problemas de salud

mental (35), y el Informe PISA (2022) vincula la condición de migrante con un menor rendimiento académico (36). Estos datos refuerzan la necesidad de avanzar en equidad educativa y en actitudes inclusivas dentro de la comunidad universitaria.

Los resultados muestran una falta de conciencia crítica con la alimentación saludable en el colectivo estudiantil. El alumnado destaca la accesibilidad y asequibilidad de los alimentos, aspectos clave para la seguridad alimentaria (37). Sin embargo, antes del proceso fotovoz, no destacan la ausencia de oferta de menús saludables en su entorno universitario. La prevalencia de hábitos alimenticios inadecuados (38) refleja una falta de conciencia crítica sobre la calidad de la alimentación, esencial para la salud y el rendimiento académico (39).

Hay que destacar que, a pesar de identificarlos, hay activos en salud que no utilizan. Un recurso solo se considera activo cuando es reconocido, valorado y utilizado por la comunidad (40,41). En el enfoque salutogénico, esta capacidad de aprovechar los recursos disponibles se denomina *sentido de coherencia* (42). Es decir, en este caso, aunque los recursos existan, no contribuyen al sentido de coherencia (porque el estudiantado no los ve comprensibles, manejables o significativos). Esto implica que es necesario trabajar la accesibilidad, apropiación y empoderamiento en este contexto universitario para optimizar el uso de los activos.

El alumnado asocia el optimismo y la actitud realista con estrategias cognitivas de afrontamiento que fortalecen la resiliencia (43). No obstante, su

discurso refleja cierta trivialización de las responsabilidades académicas (por ejemplo, al considerar *adversidades* situaciones como suspender exámenes, restándole importancia y minusvalorando el proceso de aprendizaje). Este tipo de respuesta puede funcionar como estrategia emocional puntual para reducir el malestar, la tensión o la ansiedad, pero se trata con frecuencia de un afrontamiento evitativo, más orientado a amortiguar la emoción desagradable que a abordar la causa del problema. Es decir, puede indicar el uso de mecanismos de evitación, que disminuyen el compromiso afectivo-conductual con las obligaciones estudiantiles (44,45). Su práctica puede resultar contraproducente si lleva a la pasividad, evita la reflexión y disminuye la agencia personal.

Por último, destacar el desapego que muestra el estudiantado con la universidad como institución. Los participantes expresaron falta de identificación con la UAH, en línea con estudios que señalan la escasa participación estudiantil en la vida universitaria y un bajo sentido de pertenencia (46,47), lo que a su vez repercute en menos motivación para participar. Si las universidades funcionan principalmente como espacios académicos formales y no como comunidades vivas, el sentido de pertenencia se debilita, lo que impacta en la participación del estudiantado, el bienestar y la identificación institucional.

Limitaciones. El objetivo de las investigaciones cualitativas es explorar las percepciones de una comunidad concreta en su contexto real, contribuyendo además a su empoderamiento como motor de cambio. Tiene en cuenta, por tanto, la subjetividad de

las vivencias y expresiones de las personas, y no busca la generalización de los resultados. En los métodos visuales participativos (como es el caso), conviene tener en cuenta los límites propios de la metodología, que debe entenderse y encuadrarse dentro de sus objetivos, siendo conscientes de que ayudan a reducir la brecha entre investigador e investigado, pero no eliminan por completo las asimetrías de poder (48). Para asegurar la calidad de esta investigación en este sentido, consideramos que la triangulación entre investigadoras aporta validez interna y rigor analítico, mientras que es el *member-checking* el proceso que fortalece la validez externa y la autenticidad de los resultados desde la perspectiva de los propios participantes (13), disminuyendo el control de las investigadoras y, por tanto, nivelando el poder (10).

La limitación de tiempo y recursos de este estudio ha llevado, por un lado, a utilizar un muestreo de conveniencia que puede haber contribuido a que la muestra sea relativamente homogénea, y, por otro, a realizar un análisis descriptivo de los resultados. Un análisis interpretativo más profundo de los discursos podría haber aportado información teórica interesante. Sin embargo, el interés de este estudio es principalmente dar voz al estudiante y crear un espacio de reflexión sobre su salud y su entorno, siendo lo más fiel a sus discursos posible. Es decir, consideramos que el análisis descriptivo de los discursos no significa menos rigor, sino que implica una decisión epistemológica y ética sobre cómo queremos representar la realidad de los participantes.

Conclusiones.

1. Los activos en salud identificados reflejan la diversidad de factores (tanto de carácter individual como estructural) que contribuyen al bienestar de la comunidad universitaria.
2. El entorno universitario juega un papel crucial en la promoción de la salud. Se identifica la UAH como un entorno salutogénico.
3. Las propuestas de mejora son las siguientes: Mejorar la forma de comunicación universidad-alumnado para fomentar la participación estudiantil; aumentar las zonas de usos común para socializar; mejorar los recursos materiales que oferta la UAH para su mayor confort; mejorar la oferta y sostenibilidad, tanto de la alimentación como de opciones de movilidad; y fomentar actividades para mejorar el vínculo del alumnado con la universidad y con el profesorado.
4. La metodología fotovoz es útil como herramienta de empoderamiento, permitiendo reflexionar sobre los activos en salud del entorno y proponer mejoras concretas.
5. Para que las intervenciones propuestas tengan un impacto significativo es clave tanto trasladarlas a las autoridades universitarias y contar con su apoyo como difundir los resultados entre la comunidad universitaria.

Recomendaciones. Fomentar las metodologías participativas en el ámbito

universitario empodera al estudiantado y facilita el sentimiento de pertenencia. Una institución que refleje la diversidad de su estudiantado, escuche sus necesidades e incorpore su vez en decisiones importantes, mejorará la identificación e implicación del estudiantado. Además, para mantener los beneficios a largo plazo, las iniciativas se deben integrar en las líneas estratégicas de la UAH. Para ello, se propone:

1. La creación de un comité de salud con participación estudiantil que realice evaluaciones continuas de necesidades y propuestas.
2. Considerar ampliar la diversidad de participantes para obtener un diagnóstico de activos más completo.
3. Considerar la implementación de las propuestas realizadas por el grupo y valorar la creación de un comité de seguimiento en salud que involucre al alumnado en la toma de decisiones y permita monitorear el impacto de las intervenciones. ©

BIBLIOGRAFÍA

1. Organización Mundial de la Salud. *Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud*. Conferencia Internacional. [Internet]. Ottawa; 1986 [consultado 11 de julio de 2024]. Disponible en: <https://www.sanidad.gob.es/areas/promocion/Prevenccion/entornosSaludables/docs/CartaOttawa.pdf>
2. Antonovsky A. *Unraveling the Mystery of Health. How People Manage Stress and Stay Well*. San Francisco. Jossey-Bass Publishers; 1987. ISBN 1555420281.
3. Morgan A, Ziglio E. *Revitalising the evidence base for public health: an assets model*. *Promot Educ*. 2007; Suppl 2:17-22. DOI: <https://doi.org/10.1177/10253823070140020701x>
4. Cofiño R, Aviñó D, Benedé CB, Botello B, Cubillo J, Morgan A et al. *Promoción de la salud basada en activos: ¿cómo trabajar con esta perspectiva en intervenciones locales?* *Gac Sanit*. 2016; 30:93-98. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.06.004>
5. Martínez-Riera JR, Gallardo Pino C, Aguiló Pons A, Granados Mendoza MC, López-Gómez J, Arroyo Acevedo HV. *La universidad como comunidad: universidades promotoras de salud*. Informe SESPAS 2018. *Gac Sanit*. 2018; 32 Suppl 1:86-91. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.08.002>
6. Pérez-Wilson P, Marcos-Marcos J, Carrasco-Portiño M, Ruiz-Cantero MT, Alvarez-Dardet C. *Asset map in a Chilean Health Promoting University: 'a strategy for revitalization'*. *Health Promot Int*. 2022; 37(1). DOI: <https://doi.org/10.1093/heapro/daab038>
7. Von Sommoggy J, Rueter J, Curbach J, Helten J, Tittlbach S, Loss J. *How does the campus environment influence everyday physical activity? A photovoice study among students of two german universities*. *Front Public Health*. 2020; 8:561175. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.561175>
8. Migl W, Mathis H, Spencer M, Hernandez R, Maddock JE. *Undergraduate college students' awareness and perception of nature-a photovoice study*. *BMC Public Health*. 2023; 23(1):2515. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12889-023-17455-0>
9. Wang C, Burrell MA. *Photovoice: concept, methodology, and use for participatory needs assessment*. *Health Educ Behav*. 1997; 24(3):369-387. DOI: <https://doi.org/10.1177/109019189702400309>

- 10.** Patton MQ. *Qualitative Research & Evaluation Methods* [Internet]. 3ª ed. Laughton CD, editor. London: Sage Publications; 2002 [consultado 20 de junio de 2024]. ISBN: 0-7619-1971-6. Disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FjBw2oi8E4C&oi=fnd&pg=PR21&dq=patton+2002+&ots=bym5jFflUJ&sig=00XicNVzPid9zdpnHun4iSS-8GIWY#v=onepage&q=patton%202002&f=false>
- 11.** Palibroda B, Krieg B, Murdock L, Havelock J. *A practical guide to Photovoice: sharing pictures, telling stories and changing communities*. Manitoba. PWHCE; 2009. ISBN: 978-1-897250-19-8.
- 12.** Sandelowski M. *Whatever happened to qualitative description?* Res Nurs Health. 2000;23: 334-340. DOI: [https://doi.org/10.1002/21098-240X\(200008\)23:4<334::AID-NUR9>3.0.CO;2-G](https://doi.org/10.1002/21098-240X(200008)23:4<334::AID-NUR9>3.0.CO;2-G)
- 13.** Candela AG. *Exploring the function of member checking*. Qual Rep [Internet]. 2019 [consultado 20 de abril 2024]; 24(3):619-628. Disponible en: <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2019.3726>
- 14.** Creswell JW, Miller DL. *Determining Validity in Qualitative Inquiry*. Theory Pract. 2000; 39(3):124-130. DOI: https://doi.org/10.1207/s15430421tip3903_2
- 15.** Tong A, Sainsbury P, Craig J. *Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups*. Int J Qual Health Care. 2007; 19(6):349-357. DOI: <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzm042>
- 16.** Fountain S, Hale R, Spencer N, Morgan J, James L, Stewart MK. *A 10-year systematic review of photovoice projects with youth in the United States*. Health Promot Pract. 2021; 22(6):767-777. DOI: <https://doi.org/10.1177/15248399211019978>
- 17.** Muñoz Rodríguez DI, Carmona Rodríguez C, Bell Sebastián J. *Fotovoz como metodología innovadora en educación superior*. TECHNO REVIEW International Technology, Science and Society Review [Internet]. 2022 [consultado 11 de julio de 2024];11:1-20. DOI: <https://doi.org/10.37467/revtechnov11.3795>. Disponible en: <https://producciocientifica.uv.es/documentos/64a6fde3bd2e9e48172c2180>
- 18.** Cooper C, Sorensen W, Yarbrough S. *Visualising the health of communities: Using Photovoice as a pedagogical tool in the college classroom*. Health Educ J. 2017; 76(4):454-466. DOI: <https://doi.org/10.1177/0017896917691790>
- 19.** Kretzmann JP, Mcknight JL. *Building Communities from the Inside Out: A Path Toward Finding and Mobilizing a Community's Assets* [Internet]. Chicago: The Asset-Based Community Development Institute; 1993 [consultado 23 de junio de 2024]. Disponible en: <https://resources.depaul.edu/abcd-institute/publications/Documents/Green-BookIntro%202018.pdf>
- 20.** Angulo Alegría MV, Aparicio Caicedo NL. *Mapa de activos de salud en una unidad educativa fiscal de Esmeraldas*. Archivo médico de Camagüey [Internet]. 2017 [consultado 19 de junio de 2024];21(5). Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/amc/v21n5/amc050517.pdf>
- 21.** Lindström B, Eriksson M. *The salutogenic approach to the making of HiAP/healthy public policy: illustrated by a case study*. Glob Health Promot. 2009; 16(1):17-28. DOI: <https://doi.org/10.1177/11757975908100747>
- 22.** Hernán M, Morgan A, Mena ÁL. *Formación en salutogénesis y activos para la salud* [Internet]. Escuela Andaluza SP. Serie Monográfica EASP No5; 2010 [consultado 28 de mayo de 2024]. Disponible en: <https://www.easp.es/project/formacion-en-salutogenesis-y-activos-para-la-salud/>
- 23.** Ocaña Ortiz A, García Galeras A, Colomer Revuelta J, Antonaya Campos A, Garrigós Ferrando A, Martínez Arcón M. *Activos de salud en la adolescencia: identificación de activos en el entorno escolar*. RIdEC [Internet]. 2018 [consultado 11 de julio de 2024]; 11(1):65-71. Disponible en: <https://www.enfermeria21.com/revistas/hidec/articulo/27155/activos-de-salud-en-la-adolescencia-identificacion-de-activos-en-el-entorno-escolar/>
- 24.** Reese RF, Seitz CM, Gosling M, Craig H. *Using photovoice to foster a student vision for natural spaces on a college campus in the Pacific Northwest United States*. Int J Environ Health Res. 2020; 30(3):296-311. DOI: <https://doi.org/10.1080/09603123.2019.1593950>
- 25.** Barr ML, McNamara J. *Community-based participatory research: partnering with college students to develop a tailored, wellness-focused intervention for university campuses*. Int J Environ Res Public Health. 2022; 19(23):16331. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph192316331>
- 26.** Mosavel M, Gough MZ, Ferrell D. *Using asset mapping to engage youth in community-based participatory research: The WE Project*. Prog Community Health Partnersh. 2018; 12(2):223-236. DOI: <https://doi.org/10.1353/cpr.2018.0042>
- 27.** Coronado C, Freijomil-Vázquez C, Fernández-Basanta S, Andina-Díaz E, Movilla-Fernández M.J. *Using photovoice to explore the impact on a student community after including cross-sectional content on environmental sustainability in a university subject: a case study*. Int J Sustain High Educ. 2020; 21(7):1331-1350. ISSN: 1467-6370.

- 28.** Haffejee F. *The use of photovoice to transform health science students into critical thinkers*. BMC Med Educ. 2021; 21(1):237. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12909-021-02656-1>
- 29.** Blazquez Carbonell MP. *Autoconocimiento, liderazgo personal e inteligencia emocional: tres herramientas clave para gestionar el éxito y el fracaso en el desarrollo profesional de los jóvenes universitarios en España*. Univ. Pontif. Comillas. 2021. URI: <http://hdl.handle.net/11531/47110>
- 30.** Santoya Montes Y, Garcés Prettel M, Tezón Boutoureira M. *Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios*. Psicogente. 2018; 21(40). DOI: <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3081>
- 31.** Ávila Valdés N, Camacho-Miñano MJ. *Fotovoz: empoderando al alumnado universitario sobre cuerpos, salud y género*. En: *Docencia y Aprendizaje*. 2022; 622-645. <https://orcid.org/0000-0002-3895-1691>
- 32.** Ávila-Muñoz AM. *Spanish Students' Categorical Perceptions of Feminist Movements*. J Psycholinguist Res. 2024; 53(4):52. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10936-024-10091-8>
- 33.** Bartual-Figueras MT, Turmo-Garuz J, Sierra-Martínez FJ, Carbonell-Esteller M. *Gender perceptions and influencing factors. Evidence in university students from Barcelona (Spain) and Cartagena de Indias (Colombia)*. Revista Complutense de Educación. 2022; 33(2):325-336. DOI: <https://doi.org/10.5209/rced.74349>
- 34.** Echeita Sarrionandía G, Ainscow M. *La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. II Congreso Iberoamericano de Síndrome de Down [Internet]. 2010 [consultado 19 de junio de 2024]. P. 26-46. Disponible en: <http://www.ibe.unesco.org/es/cie/48a-reunion-2008.html>
- 35.** Checa R, García-Gil A. *Equilibristas: Las acrobacias de la juventud para sostener su salud mental en una sociedad desigual*. Informe Juventud Oxfam Intermon [Internet]. 2024 [consultado 19 de junio de 2024]. Disponible en: <https://www.oxfamintermon.org/hubfs/Oxfam-Website/bi-informes/informe-juventud-oxfam-intermon-2024-CJE.pdf>
- 36.** Instituto Nacional de Evaluación Educativa. *PISA 2022 Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes Informe Español* [Internet]. 2023 [consultado 19 de junio de 2024]. Disponible en: <https://cpage.mpr.gob.es/>
- 37.** Udesky L. *Hunger on campus: US PHD students fight for food*. Wisconsin State Journal. Nature. 2024; 629:489-490. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-024-01279-y>
- 38.** Maza-Ávila FJ, Caneda-Bermejo MC, Vivas-Castillo AC. *Dietary habits and health effects among university students. A systematic review*. Psicogente. 2022; 25(47). DOI: <https://doi.org/10.17081/psico.25.47.4861>
- 39.** De Mier GM, Del Carmen Lozano Estevan M, Magdalena CSR, De Diego JP, Herreros PV. *Evaluación del consumo de alimentos de una población de estudiantes universitarios y su relación con el perfil académico*. Nutr Hosp. 2017; 34(1):134-143. DOI: <https://doi.org/10.20960/hh.989>
- 40.** López S, Suárez O, Cofiño R. *Guía ampliada para la recomendación de activos ("prescripción social") en el sistema sanitario*. Obs. Salud Asturias [Internet]. 2018 [consultado 19 de junio de 2024]. Disponible en: https://obsaludasturias.com/obsa/wp-content/uploads/guia_ampliada_af.pdf
- 41.** Sainz Ruiz PA. *Identificación y valoración de los activos para la salud. Análisis epistemológico y modelo de medición*. Universidad de Alicante [Internet]. 2021 [consultado 19 de junio de 2024]. Disponible en: <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/114358>
- 42.** Rivera F, López A, Ramos P, Moreno C. *Propiedades psicométricas de la escala sentido de coherencia (SOC-29) en adolescentes españoles*. Repositorio das Universidades Lusíada [Internet]. 2011 [consultado 19 de junio de 2024]. DOI: <https://doi.org/10.34628/k4z4-5d28>. Disponible en: <https://id.us.es/items/d97d6b1ead7-4ea9-8b13-277c19ce8519>
- 43.** Yuste-Hidalgo F, Rojas-Cepero I, Chacón-Borrego F, Cepero-González M. *Intervención para la promoción de resiliencia en docentes y estudiantes universitarios: Fundamentación y protocolo de investigación del proyecto RESUPERES*. En: Buzón O, Romero C, eds. *Metodologías Activas con TIC en la Educación del Siglo XXI*. Dykinson S.L. 2021;2615-2644. Consultado el 19 de junio de 2024. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/360009389_Intervencion_para_la_promocion_de_resiliencia_en_docentes_y_estudiantes_universitarios_fundamentacion_y_protocolo_de_estudio_del_proyecto_RESUPERES
- 44.** Marcos La Negra EN. *Estrategias de Afrontamiento del Estrés y Compromiso Académico de los Estudiantes del Cuarto Grado de la Institución Educativa Andahuasi*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; 2022.

45. Fernández-Castro J, Rovira T, Doval E, Edo S. *Optimism and perceived competence: The same or different constructs?* Pers Individ Dif. 2009;46(7):735-740. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.01.041>

46. Departamento de Estudios Sociales y Opinión Pública de la Fundación BBVA, Imop Insights. *Estudio de la FBBVA sobre Universitarios en España* [Internet]. 2023 [consultado 2 de julio de 2024]. Disponible en: <https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2023/09/Estudio-Universitarios-en-Espa%C3%B1a-2023-Fundaci%C3%B3n-BBVA.pdf>

47. Molinuevo B, Bonillo A, Pardo Y, Doval E, Torrubia R. *Participation in extracurricular activities and emotional and behavioral adjustment in middle childhood in Spanish Boys and Girls.* J Community Psychol. 2010; 38(7):842-857. DOI: <https://doi.org/10.1002/jcop.20399>

48. Packard J. *'I'm gonna show you what it's really like out here': the power and limitation of participatory visual methods.* Vis Stud. 2008;23(1):63-77. DOI: <https://doi.org/10.1080/14725860801908544>

Anexo I
Formulario *SHOWED* adaptado.



Nombre del fotógrafo:

Título de la fotografía:

Fecha: _____

Lugar: _____

S	¿Qué es lo que se ve aquí? (Describe lo que ven tus ojos) _____ _____ _____
H	¿Qué es lo que está sucediendo? (La "Historia" detrás de la imagen) _____ _____ _____
O	¿Cómo se influye esto con nuestra salud? (o con MI salud) _____ _____ _____
W	¿Por qué crees que existe esta situación que has fotografiado? _____ _____ _____
E	¿Podemos usar esta foto para educar a la gente? (qué mensaje se puede dar con ella) _____ _____ _____
D	¿Qué puedo hacer? (¿Qué haré o haremos al respecto de esta situación fotografiada?) _____ _____ _____

Anexo II
 Criterios consolidados para el reporte de investigaciones cualitativas (COREQ).

Nº	Ítem	Guía de preguntas/descripción	
1	Entrevistador/facilitador.	¿Cuál(es) autor(es) llevaron a cabo la entrevista o grupo focal?	María Sandín Vázquez y Cristina Cabrera Cabrera.
2	Credenciales.	¿Cuál era la formación académica del (de los) investigador(es)? Por ejemplo, PhD, MD.	M Sandín es Doctora en Ciencias Médicas y Sociales y C. Cabrera es Médica Familiar y Comunitaria y residente de Medicina Preventiva y Salud Pública.
3	Ocupación.	¿Cuál(es) era(n) la(s) ocupación(es) laborales del (de los) investigador(es) al momento del estudio?	M Sandín es Coordinadora de departamento y profesora en la UAH y C Cabrera es Médica Interna Residente en MPSP en el HUA.
4	Género.	¿Cuál era el género del investigador?	Masculino: __ Femenino: X Otro: ____

5 Experiencia y capacitación. ¿Qué experiencia o formación tenía el investigador?

Relación con los participantes

6	Relación establecida.	¿Antes del inicio del estudio se estableció contacto con los participantes?	A través de la asignatura de Toxicología y Salud Pública del grado de C. Ambientales.
7	Conocimiento del entrevistador por parte del participante.	¿Qué sabían los participantes acerca del investigador? Por ejemplo, Metas personales, razones para realizar la investigación.	Conocían la posición de profesora de la asignatura de M Sandín y la posición de estudiante de máster de SP de C Cabrera.
8	Características del entrevistador.	¿Qué características personales se informaron sobre el entrevistador/facilitador? Por ejemplo, sesgos, suposiciones, razones e intereses en el tema de investigación.	Se informó sobre el interés de C Cristina de realizar su TFM sobre la investigación.

Dimensión 2: Diseño del estudio / Marco teórico

9	Orientación metodológica y teórica.	¿Qué orientación metodológica (enfoque y diseño) se estableció para sustentar el estudio? Por ejemplo, teoría fundamentada, análisis de discurso, etnografía, fenomenología, análisis de contenidos.	Metodología Fotovoz con análisis descriptivo.
---	-------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

Anexo II (continuación)

Criterios consolidados para el reporte de investigaciones cualitativas (COREQ).

Nº	Ítem	Guía de preguntas/descripción	
Selección de los participantes			
10	Muestreo.	¿Cómo fueron seleccionados los participantes? Por ejemplo, de forma intencionada, por conveniencia, por muestreo consecutivo, por bola de nieve.	El muestreo fue de conveniencia.
11	Método de abordaje.	¿Cómo fueron contactados los participantes? Por ejemplo, personalmente, por teléfono, por correo, por correo electrónico.	El contacto fue personal a través de las sesiones de prácticas de la asignatura.
12	Tamaño de la muestra.	¿Cuántas personas participaron en el estudio?	11 personas.
13	No participación.	¿Cuántas personas se negaron a participar o abandonaron el estudio? ¿Por qué?	Ninguna.
Entorno			
14	Escenario de la recolección de datos.	¿En qué lugar se recolectaron los datos? Por ejemplo, en el hogar, la clínica o el lugar de trabajo.	En la facultad de C. Ambientales, aula 112.
15	Presencia de no participantes.	¿En el momento de la investigación, había otras personas presentes además de los investigadores y participantes?	No hubo presencia de otras personas.
16	Descripción de la muestra.	¿Cuáles son las características importantes de la muestra? Por ejemplo, datos demográficos, fecha.	11 personas, 5 mujeres, 6 hombres, 2 personas racializadas.
Recolección de datos			
17	Guía para la entrevista y prueba piloto.	¿Los autores generaron preguntas, recordatorios o guías? ¿Se realizó una prueba piloto?	En la primera sesión cada alumno realizó una foto de prueba su descripción siguiendo el cuestionario <i>SHOWED</i> .
18	Entrevistas repetidas.	Si se realizaron entrevistas repetidas a los participantes, mencione cuántas.	Se realizaron en total 6 sesiones, de las cuales 4 fueron generadoras de narrativas.

CONTINÚA EN PÁGINA SIGUIENTE

Anexo II (continuación)
 Criterios consolidados para el reporte de investigaciones cualitativas (COREQ).

Nº	Ítem	Guía de preguntas/descripción	
Recolección de datos (continuación)			
19	Registro audiovisual.	¿Se utilizó en la investigación registros de audio o vídeo para la recolección de datos?	Las sesiones 3, 4, 5 y 6 se grabaron en audio para su posterior análisis.
20	Notas de campo.	¿Se tomaron notas de campo (diario de campo, bitácora u otro) durante y/o después de la entrevista o el grupo focal?	Se recogieron notas de campo y se realizaron fotografías de los mapas conceptuales generados en cada sesión.
21	Duración.	¿Cuál fue la duración de las entrevistas o de los grupos focales?	Cada sesión duró 2 horas.
22	Saturación de los datos.	¿Se describió sobre la saturación de datos?	No se llegó a la saturación discursiva.
23	Devolución de las transcripciones.	¿Se dieron a conocer las transcripciones a los participantes para comentarios y/o correcciones?	No se han devuelto las transcripciones a los participantes.
Dimensión 3: Análisis y hallazgos / Análisis de datos			
24	Escenario de la recolección de datos.	¿Cuántos individuos codificaron los datos?	Una persona.
25	Presencia de no participantes.	¿Proporcionaron los autores una descripción del árbol (redes, gráficos taxonómicos u otros) de codificación?	Sí.
26	Descripción de la muestra.	¿Se identificaron los temas previamente (deductivo) o se derivaron (inductivo) de los datos?	Los temas se derivaron de los datos (inductivo).
27	Guía para la entrevista y prueba piloto.	¿Qué programas informáticos, si aplica, se utilizaron para gestionar los datos?	Se utilizó el <i>software TurboScribe</i> para las transcripciones.
28	Entrevistas repetidas.	¿Los participantes proporcionaron realimentación sobre los hallazgos?	Sí, los participantes realizaron un análisis final.

CONTINÚA EN PÁGINA SIGUIENTE

Anexo II (continuación)

Criterios consolidados para el reporte de investigaciones cualitativas (COREQ).

Nº	Ítem	Guía de preguntas/descripción
Reportes		
29	Citas presentadas.	<p>¿Se presentaron las citas de los participantes para ilustrar los temas/hallazgos? ¿Se identificó cada cita? Por ejemplo, el número del participante.</p> <p>Las sesiones 3, 4, 5 y 6 se grabaron en audio para su posterior análisis.</p>
30	Consistencia entre los datos y los hallazgos.	<p>¿Existe consistencia entre los datos presentados y los hallazgos?</p> <p>No.</p>
31	Claridad de los temas principales.	<p>¿Se presentaron claramente los temas principales en los hallazgos?</p> <p>Sí.</p>
32	Claridad de los temas secundarios.	<p>¿Hay una descripción de los diversos casos o una discusión de los temas secundarios?</p> <p>Sí.</p>