



Deliberación pública sobre alimentación en infancia y adolescencia

Public deliberation on nutrition in childhood and adolescence

AUTOR

(1) Francisco Javier García-León
[ORCID: 0000-0003-3460-8818]

FILIACIÓN

(1) Departamento de Metafísica y Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política. Facultad de Filosofía. Universidad de Sevilla.
SEVILLA, ESPAÑA.

CITA SUGERIDA

García-León FJ. Deliberación pública sobre alimentación en infancia y adolescencia. Rev Esp Salud Pública. 2026; 100: 27 de febrero e202602012.

CORRESPONDENCIA

Francisco Javier García-León Jgarcia61@us.es

Departamento de Metafísica y Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política. Facultad de Filosofía. Universidad de Sevilla. C/ Camilo José Cela, s/n. CP 41018. Sevilla. España.

FINANCIACIÓN

No se ha recibido financiación externa.

AGRADECIMIENTOS

El autor agradece la ayuda prestada para este escrito a Román Villegas Portero y Antonio Romero Tabares.

El autor declara que no existe ningún conflicto de intereses

RESUMEN

Se considera que las acciones en Salud Pública son más efectivas cuando, además de incorporar la mejor evidencia disponible, incorporan los valores de la población a la que van dirigidas. En el marco de una revisión sobre el uso de métodos de deliberación pública en el proceso de toma de decisiones en Salud Pública, encuentro tres trabajos sobre intervenciones en la alimentación y actividad física en niños y adolescentes, todos ellos realizados en Australia. En uno de ellos deliberaron sobre el patrocinio y la publicidad de alimentos y bebidas en los eventos deportivos infantiles; en otro, sobre los impuestos a alimentos y bebidas como estrategia aceptable para la población con el fin de reducir las tasas de obesidad infantil; y en el tercero sobre las medidas gubernamentales más adecuadas para el mejor bienestar de la población infantil aborigen australiana.

PALABRAS CLAVE // Alimentación; Obesidad; Infancia; Adolescencia; Política sanitaria; Participación de la comunidad; Deliberación; Ética.

ABSTRACT

Public Health actions are considered more effective when, in addition to incorporating the best available evidence, they also integrate the values of the target population. Within the framework of a review on the use of public deliberation methods in Public Health decision-making, I identified three studies addressing interventions related to diet and physical activity in children and adolescents, all conducted in Australia. One study examined deliberations on the sponsorship and advertising of food and beverages at children's sporting events; another focused on the acceptability of food and beverage taxation as a strategy to reduce childhood obesity rates; and the third explored the most appropriate governmental measures to improve the well-being of Aboriginal Australian children.

KEYWORDS // Nutrition; Obesity; Childhood; Adolescence; Health policy; Community participation; Deliberation; Ethics.

Se considera que las decisiones en Salud Pública son más efectivas cuando, además de las mejores pruebas disponibles, tienen en cuenta los valores de la población, para lo cual es necesario un grado de participación de la misma.

La deliberación pública es una de las formas de participación, y es considerada como un elemento de la democracia participativa. La deliberación pública es definida como un tipo de debate público que busca soluciones colectivas a problemas sociales complejos (1).

A diferencia de otros procesos deliberativos, los participantes pertenecen exclusivamente a la población general, reciben información experta desde distintos puntos de vista para, después de un debate, llegar a una decisión sobre la cuestión planteada.

Para que la deliberación pública sea de calidad, es preciso que las personas participantes sean un reflejo de la sociedad a la que pertenecen, reciban información sobre la diversidad de opciones incluyendo la incertidumbre, se cree un ambiente adecuado de diálogo y participación con el

tiempo necesario, y las decisiones sean alcanzadas preferentemente por consenso. Por otra parte, es preciso que los facilitadores del proceso tengan un papel neutro y los expertos den información comprensible y desde distintos puntos de vista.

En el marco de una revisión sobre el uso de métodos de deliberación pública en el proceso de toma de decisiones en Salud Pública, encuentro tres trabajos sobre intervenciones en la alimentación y actividad física en niños y adolescentes, todos ellos realizados en Australia.

En una de las experiencias (2), un jurado tenía que responder a la pregunta: *“¿Deberían prohibirse el patrocinio y la publicidad de alimentos y bebidas en los eventos deportivos infantiles?”* Las diecisiete personas participantes habían sido seleccionadas a partir de una base de datos de investigación de mercados, estratificando por nivel socioeconómico, sexo, orientación política y situación parental. En la evaluación se evidenció la sobrerrepresentación de personas laboralmente activas y jubiladas, así como limitaciones en cuanto a diversidad étnica. Intervinieron expertos del ámbito de la salud infantil, del deporte y la economía, con argumentos a favor y en contra de la prohibición.

La mayoría de los miembros del jurado concluyó que el patrocinio o la publicidad de alimentos y bebidas en los eventos deportivos infantiles ten-

dría poco o ningún efecto en la modificación de la dieta y los hábitos alimenticios de los niños.

A otro jurado (3) se le planteó la siguiente cuestión: *“¿Son los impuestos a alimentos y bebidas una estrategia aceptable para la población con el fin de reducir las tasas de obesidad infantil?”* Se seleccionaron trece personas a partir de una muestra del censo electoral de 2.000; reflejaban la diversidad de la población en cuanto a edad, situación familiar y niveles educativos, de empleo e ingresos familiares. Las personas expertas procedían de departamentos de salud, centros hospitalarios y servicios comunitarios, que proporcionaron a los miembros del jurado información relevante desde diferentes perspectivas.

El jurado consideró por mayoría que los impuestos son una medida adecuada para disminuir la obesidad infantil en menores de cinco años; también acordó que el impuesto a las bebidas azucaradas era una medida adecuada para reducir la obesidad infantil. Por otra parte, no consideró adecuados los impuestos a alimentos procesados, *snacks* y alimentos consumidos fuera del hogar, como medidas para disminuir la obesidad infantil.

Un tercer trabajo (4) trató de identificar las medidas gubernamentales más adecuadas para el mejor bienestar de la población infantil aborigen australiana. Para ello se pidió a un foro deliberativo ciudadano que identifi-

Este artículo tiene una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional. Usted es libre de Compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) bajo los siguientes términos: Atribución (debe darse el crédito apropiado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo en cualquier manera razonable, pero no de alguna manera que sugiera que el licenciente lo respalda a usted o su uso); No comercial (no podrá utilizar el material con fines comerciales); Sin derivados (si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado); Sin restricciones adicionales (no puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros hacer cualquier cosa que la licencia permita). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

case medidas gubernamentales para apoyar la alimentación saludable y la actividad física de los niños australianos, pero con énfasis en los niños aborígenes. Los catorce participantes fueron identificados por dos organizaciones comunitarias aborígenes teniendo en cuenta el sexo, la edad, la situación laboral y la relación con la comunidad. Se utilizó un guion gráfico circular para plasmar los conocimientos y valores de la comunidad, que sirvieron de marco para el debate y propuestas.

Se priorizaron las medidas contra el racismo, el apoyo a las familias, el apoyo a los jóvenes y la alfabetización sanitaria.

Se identificaron otros dos trabajos sobre alimentación no específicos del área infantil o juvenil, ambos en el Reino Unido: una agencia alimentaria utilizando un jurado y un centro de investigación en alimentación utilizando un sondeo deliberativo. Por la agencia alimentaria (5) se preguntó al jurado: *“¿Qué debe cambiar en el comercio minorista de alimentos para lograr una salud y una dieta óptimas en personas mayores?”* El centro de investigación (6) utilizó un proceso de priorización en la financiación de cuatro proyectos de investigación en alimentación, con una doble finalidad: evaluar un método de involucrar a la población

en la ciencia; y estudiar los criterios que tiene en cuenta la población para tomar decisiones sobre la asignación de fondos.

Estas experiencias muestran la utilidad de la deliberación pública en la toma de decisiones sobre la alimentación y actividad física de niños y adolescentes, pero también que requiere conocimiento, metodología y recursos. Por ello es preciso que desde las instituciones de Salud Pública (7), en primer lugar se creen espacios de deliberación moral, tanto los similares a los comités de ética asistencial o de investigación, como los constituidos exclusivamente por población general, a la manera de las iniciativas arriba indicadas.

En segundo lugar, es preciso mejorar la formación en ética de las personas que trabajan en Salud Pública, y que tanto ellas como las autoridades sanitarias comprendan que el modelo de decisiones paternalistas debe dar paso a modelos de participación de la población, entre los que se incluyen los procesos de deliberación pública.

En tercer lugar, es necesario iniciar proyectos de investigación sobre deliberación pública acerca de temas complejos, entre los que, sin lugar a dudas, se encuentran las intervenciones sobre la alimentación de niños y adolescentes. (8)

BIBLIOGRAFÍA

1. Blacksher E, Diebel A, Forest PG, Goold SD, Abelson J. *What is public deliberation?* Hastings Cent Rep. 2012;42(2):14-16.
2. Henderson J, House E, Coveney J, Meyer S, Ankeny R, Ward P et al. *Evaluating the use of citizens' juries in food policy: a case study of food regulation.* BMC Public Health. 2013;13:596.
3. Moretto N, Kendall E, Whitty J, Byrnes J, Hills AP, Gordon L et al. *Yes, the government should tax soft drinks: findings from a citizens' jury in Australia.* Int J Environ Res Public Health. 2014;11(3):2456-2471.
4. Street J, Cox H, Lopes E, Motlik J, Hanson L. *Supporting youth wellbeing with a focus on eating well and being active: views from an Aboriginal community deliberative forum.* Aust N Z J Public Health. 2018;42(2):127-132.
5. Timotijevic L, Raats MM. *Evaluation of two methods of deliberative participation of older people in food-policy development.* Health Policy. 2007;82(3):302-319.
6. Rowe G, Rawsthorne D, Scarpello T, Dainty JR. *Public engagement in research funding: a study of public capabilities and engagement methodology.* Public Underst Sci. 2010;19(2):225-239.
7. García-León FJ. *La deliberación en la toma de decisiones en salud pública.* En: Puyol A, Segura A, Editores. *Deliberación, ética y salud pública.* Cuadernos de la Fundació Víctor Grífols i Lucas. Nº 72. Barcelona: Fundació Víctor Grífols i Lucas; 2025. p. 68-80.