



Programas de prevención de violencia sexual en las universidades: una revisión sistemática de la literatura

Sexual violence prevention programs in universities: a systematic review

AUTORAS

- (1) Elizabeth Salgado Cabeza [ORCID: 0000-0002-6295-9925] (2) Lorena Contreras Taibo [ORCID: 0000-0002-3406-768X] (3) Ana Flavia Bennett Escalona [ORCID: 0000-0003-0656-4969]

FILIACIONES

- (1) Doctorado en Psicología. Universidad Diego Portales. SANTIAGO DE CHILE, CHILE.
(2) Facultad de Psicología. Universidad Diego Portales. SANTIAGO DE CHILE, CHILE.
(3) Doctorado en Ciencias del Desarrollo. Universidad del Desarrollo. SANTIAGO DE CHILE, CHILE.

FINANCIACIÓN

Esta investigación no contó con financiación.

El protocolo diseñado e implementado en esta investigación ha sido inscrito en PROSPERO (*International prospective register of systematic reviews*), con el ID: 561801.

Las autoras declaran que no existe ningún conflicto de intereses

CONTRIBUCIONES DE AUTORÍA

CONCEPTUALIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO: E Salgado Cabeza.

METODOLOGÍA, VALIDACIÓN, INVESTIGACIÓN, RECURSOS, VISUALIZACIÓN: E Salgado Cabeza, L Contreras Taibo, AF Bennett Escalona.

USO DE SOFTWARE, DEPURACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS: E Salgado Cabeza, AF Bennett Escalona.

ESCRITURA, SUPERVISIÓN: E Salgado Cabeza, L Contreras Taibo.

CORRESPONDENCIA

Elizabeth Salgado Cabeza elizabeth.salgado@mail.udp.cl
Facultad de Psicología. Universidad Diego Portales. Grajales 1898. Santiago de Chile, Chile. Código Postal 8370128.

CITA SUGERIDA

Salgado Cabeza E, Contreras Taibo L, Bennett Escalona AF. Programas de prevención de violencia sexual en las universidades: una revisión sistemática de la literatura. Rev Esp Salud Pública. 2026; 100: 18 de marzo e202603017.

RESUMEN

FUNDAMENTOS // La violencia sexual ha sido definida como un problema de Salud Pública, que afecta mayoritariamente a las mujeres en entornos diversos. Los contextos universitarios reportan altas tasas de prevalencia de estos fenómenos, lo cual ha consignado el interés de la academia en el diseño de programas de prevención. Este estudio constituye una revisión sistemática, desde el modelo *PRISMA*, con el objetivo de caracterizar los programas de prevención de la violencia sexual en las universidades presentes en la literatura.

MÉTODOS // Se realizaron búsquedas en *Web of Science*, *Scopus* y *ERIC*, de artículos empíricos producidos en los últimos cinco años. Fueron incluidos doce estudios que caracterizaron los programas preventivos en relación con su lugar de aplicación, las teorías que los sustentaban, sus objetivos, su público objetivo, formato, estrategias inter-ventivas, duración y contenidos, así como su efectividad.

RESULTADOS // Los programas preventivos se concentraron en el norte global. Las intervenciones se dirigieron a los estudiantes, focalizadas por sexo. Se orientaron a la prevención de la violencia sexual por medio de la promoción de comportamientos prosociales de los espectadores y de la empatía hacia las víctimas, fundamentados en los preceptos de la cognición y las normas sociales. El formato empleado fue de estrategias formativas virtuales, con resultados positivos en el desmontaje de creencias erróneas y cambios actitudinales con relación a los estereotipos de género.

CONCLUSIONES // La relevancia de este estudio reside en la sistematización de las características y efectividad de los actuales programas implementados para la prevención de las agresiones sexuales en espacios universitarios.

PALABRAS CLAVE // Prevención; Programa; Violencia sexual; Universidades.

ABSTRACT

BACKGROUND // Sexual violence has been defined as a Public Health problem, mostly affecting women in diverse settings. University contexts report high prevalence rates of these phenomena, which has led to academic interest in the design of prevention programs. This study is a systematic review, using the *PRISMA* model, to characterize sexual violence prevention programs in universities in the literature.

METHODS // *Web of Science*, *Scopus*, and *ERIC* were searched for empirical articles produced in the last five years. Twelve studies were included that characterized the preventive programs in relation to their place of application, the theories underpinning them, their objectives, target audience, format, intervention strategies, duration, content, and effectiveness.

RESULTS // Preventive programs concentrated on the global north. Interventions were directed at students and targeted by gender. They aimed to prevent sexual violence by promoting the pro-social behavior of bystanders and empathy toward victims, based on the precepts of cognition and social norms. The format used was virtual training strategies, with positive results in dismantling erroneous beliefs and attitudinal changes about gender stereotypes.

CONCLUSIONS // The relevance of this study lies in the systematization of the characteristics and effectiveness of current programs implemented for the prevention of sexual assaults in university spaces.

KEYWORDS // Prevention; Program; Sexual violence; Universities.

INTRODUCCIÓN

La violencia sexual ha sido identificada como un problema de Salud Pública internacionalmente (1-3), siendo las mujeres y niñas mayormente victimizadas (4). Su atención ha sido señalada como prioritaria en materia de Derechos Humanos (5). Se ha definido en términos de: *"Cualquier acto sexual, intento de obtener un acto sexual, comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o actos de tráfico, dirigidos de alguna manera contra la sexualidad de las personas mediante coerción, por parte de cualquier persona independientemente de su relación con la víctima, en cualquier entorno, incluyendo, entre otros, el hogar y el trabajo"* (6).

Los datos de incidencia en la Unión Europea señalan 9 millones de mujeres violentadas desde sus quince años, de los cuales 1,5 millones de victimizaciones han ocurrido en los últimos doce meses, mientras en Estados Unidos la cifra apunta a 23 millones de mujeres afectadas durante sus vidas (7). La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (8) ha reportado 43 millones de mujeres violentadas física o sexualmente a lo largo de sus vidas en la región de América Latina y el Caribe.

Esta forma de violencia puede presentarse en espacios cotidianos de socialización como el trabajo (9-11) o la escuela (12-14). Las universidades, particularmente, se organizan desde lógicas androcéntricas y patriarcales que normalizan procesos de desigualdad por

motivos de género, así como dinámicas y discursos violentos, según señalan Duarte y Rodríguez (15).

Los contextos de educación superior se han visto ampliamente afectados por este fenómeno. Según datos aportados por Steele et al. (16), en un meta-análisis sobre prevalencia de violencia sexual en universidades con estudios de veintiún países, el 17,5% de las mujeres, el 7,8% de los hombres y el 18,1% de las personas transgénero o de género diverso han sido víctimas de esta violencia durante su carrera. La revisión sistemática presentada por Klein y Martin (17) señala rangos de prevalencia entre el 47,7% y el 62% de víctimas mujeres en universidades estadounidenses. Franco y Puglia (18) señalan prevalencias medias de violencia sexual del 29,3% en las instituciones latinoamericanas. En universidades españolas, el 14,2% de los estudiantes encuestados ha sufrido violencia sexual, de los cuales el 80% son mujeres (19).

Sin embargo, cabe apuntar que las cifras de reportes pueden ser menores al número de episodios de victimización, debido a la normalización o negación de estos fenómenos (20). Esto podría invisibilizar el impacto de la violencia sexual en las universidades y obstaculizar la implementación de mecanismos específicos de atención y prevención (21).

Los programas preventivos de la violencia sexual en las universidades se consolidaron a partir de 1980, como

Este artículo tiene una licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional. Usted es libre de Compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) bajo los siguientes términos: Atribución (debe darse el crédito apropiado, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo en cualquier manera razonable, pero no de alguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso); No comercial (no podrá utilizar el material con fines comerciales); Sin derivados (si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado); Sin restricciones adicionales (no puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros hacer cualquier cosa que la licencia permita).
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

acciones educativas y de sensibilización promovidas desde el activismo y la academia (22). Su énfasis, primeramente, se centró en el fomento de la empatía hacia las víctimas, en aras de comprender el papel de las percepciones sociales en el enjuiciamiento de la agresión sexual (23,24). Luego, se enfocaron en el desmontaje de los denominados *mitos de violación*, entendidos como creencias restrictivas sobre los roles sociales de las mujeres que niegan, minimizan o justifican la violencia sexual (25,26). Actualmente, los enfoques de educación de los espectadores proponen un enfoque ambiental en la prevención de la violencia sexual, al promover comportamientos prosociales en terceros (27,28).

A fin de sistematizar la evidencia actualizada en este tema, es preciso identificar y caracterizar los programas de prevención de la violencia sexual en las universidades, objetivo central de la presente revisión sistemática. Los objetivos específicos se enfocaron en: a) caracterizar metodológicamente los estudios empíricos que dan cuenta de programas de prevención de la violencia sexual en las universidades; b) indicar los lugares de diseño y aplicación de los programas de prevención de la violencia sexual en las universidades; c) explorar los diseños de los programas de prevención de la violencia sexual en las universidades; d) identificar los resultados y evidencias de efectividad de los programas de prevención de la violencia sexual en las universidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

Criterios de selección. La presente investigación se adscribió al protocolo *PRISMA* para revisiones sistemá-

ticas (29), destinado a estandarizar la presentación transparente de los objetivos de la revisión, su metodología y hallazgos. Los criterios de inclusión contemplaron artículos empíricos de carácter primario, en inglés y español, referentes a programas o intervenciones desarrollados para la prevención de la violencia sexual en las universidades. Estos debían haber sido publicados durante los últimos cinco años (2019-2023) en revistas indexadas, garantizando así la inclusión de estudios actualizados. Se incluyeron artículos que abordaran los conceptos clave en su título y abstract.

De acuerdo con los criterios de exclusión, no fueron considerados los artículos que presentaran revisiones sistemáticas o metanálisis, así como tesis, capítulos de libros, conferencias e informes, además de aquellos artículos cuyos textos completos no estuviesen disponibles. Además, se excluyeron aquellos artículos orientados a las percepciones de los participantes sobre los programas (aceptabilidad de las intervenciones) o que no presentaban los diseños de los modelos desarrollados o sus resultados.

Fuentes de información. Las bases de datos contempladas en la revisión fueron *Web of Science* (WOS), *Scopus* y *ERIC*. Las dos primeras fueron seleccionadas por la calidad de los artículos que incluyen y, en el último caso, por ser la mayor base de datos especializada en educación disponible en línea. La estrategia de búsqueda fue implementada en el mes de octubre de 2023.

Estrategia de búsqueda. Se intencionó la búsqueda de los siguientes términos: *model, program, intervention, normative; prevent, prevention; sexual vio-*

lence, gender based violence, sexual abuse; university, universities, college, higher education. Estos fueron introducidos utilizando el booleano OR en el caso de los términos similares y AND en el caso de los términos distintos.

Proceso de selección de estudios. La selección de los artículos se realizó en atención a los criterios de inclusión y exclusión definidos. En primera instancia, fueron eliminados los registros duplicados, mediante las herramientas automatizadas de Endnote, y, luego, el proceso fue refinado manualmente. Fueron realizados tres filtros de selección por parte de dos investigadoras, quienes luego contrastaron sus respuestas individuales y resolvieron las diferencias por consenso. En una primera etapa se evaluaron los títulos de los artículos, luego los resúmenes y, más tarde, se realizó lectura completa de cada uno, a fin de verificar que cumplieran con los criterios de inclusión y realizar una lectura crítica de ellos según lo dispuesto en las plantillas CASPe (*Critical Appraisal Skills Programme* Español) para estudios cualitativos y de ensayos clínicos aleatorios.

Proceso de extracción de datos. Las autoras diseñaron conjuntamente un formulario de extracción que comprendió los siguientes campos: nombre de la intervención; objetivos; enfoque teórico; lugar de diseño y de aplicación de las intervenciones; muestra y público objetivo; diseño del estudio; características de las intervenciones; y resultados. Luego, los artículos fueron distribuidos entre ambas investigadoras para realizar el proceso de extracción, de acuerdo con la matriz antes descrita.

Evaluación de calidad y riesgo de sesgos. El proceso de evaluación del riesgo de sesgo se llevó a cabo mediante las *Critical Appraisal Tools* (CAT) del *Joanna Briggs Institute* (JBI) (30), aplicadas de acuerdo con el diseño metodológico de cada estudio incluido en la revisión. Para los estudios de diseño experimental y cuasiexperimental, las herramientas permitieron valorar la validez interna y la validez de las conclusiones estadísticas. Se consideraron de alta calidad aquellos estudios con una puntuación superior al 70%, de buena calidad los que obtuvieron entre un 60% y un 70%, y de baja calidad los que puntuaron por debajo del 50%.

En el caso de los estudios cualitativos, la herramienta aplicada evaluó la coherencia interna del diseño de investigación, el cumplimiento de criterios éticos y la posicionalidad de los investigadores.

Con el propósito de asegurar la rigurosidad del proceso, los artículos fueron distribuidos entre dos de las autoras, de modo que cada uno fue evaluado de manera independiente por una de ellas. Posteriormente, cada revisora supervisó la evaluación realizada por su contraparte y, en caso de discrepancias, estas fueron resueltas por consenso.

Método de síntesis. La síntesis se realizó a partir de los datos ordenados en el formulario de extracción y la tabulación de estos según las dimensiones determinadas por las autoras: lugar de diseño y aplicación; objetivos principales; público objetivo; formato; estrategias intervencionales; duración y contenidos; teorías que los sustentan; y resultados.

RESULTADOS

Al seguir la estrategia de búsqueda anteriormente descrita, en las tres bases de datos consideradas, fueron obtenidos 416 registros totales. De estos, 205 pertenecían a *Web of Science*, 189 a *Scopus* y 22 a *ERIC*. Una vez removidos 199 registros duplicados, el listado se redujo a 217 artículos evaluados. De ellos, 150 fueron eliminados por título al no cumplir con los criterios de inclusión definidos en el protocolo. La selección por resumen se centró en 67 resultados, siendo eliminados 44 de ellos, para destinar 25 registros a evaluación por lectura completa. En esta fase fue preciso prescindir de dos artículos por encontrarse inaccesibles de forma *online* para las investigadoras, dado que los trabajos citados se encuentran alojados en editoriales (por ejemplo, Taylor & Francis), a las cuales nuestras universidades no disponen de acceso institucional en la actualidad. Se eliminaron, además, 11 registros por no alinear sus objetivos con los propósitos del estudio. Finalmente fueron incluidos 12 artículos a la revisión sistemática, los cuales se detallan en los resultados [Figura 1].

En los estudios revisados (n=12), los abordajes metodológicos más comunes fueron los cuantitativos (n=10), con mediciones pre y post intervención. De estos, fueron realizados ensayos aleatorizados controlados (RCT) (n=4) y estudios cuasiexperimentales (n=6). Estas investigaciones presentaron resultados de seguimiento al mes (n=2), a los seis meses (n=4) y al año de aplicación de programa (n=2). El resto de los estudios revisados utilizó metodología cualitativa (n=2) [Tabla 1].

En las investigaciones revisadas primó la autoría femenina, siendo el 72,7% de los autores principales (n=8) mujeres, mientras que solamente un 27% eran varones (n=3). Las razones de esta distribución pueden ser diversas, pero el dato apunta a una mayor representación de mujeres dentro de los grupos de investigadores/as relacionados al tema de la prevención de la violencia sexual en los contextos universitarios.

Riesgo de sesgo de los estudios. La evaluación del riesgo de sesgo de los estudios se presenta en la **Tabla 1**. En la mayoría de los registros revisados se determinó una alta calidad metodológica (n=9), correspondientes a ensayos aleatorizados controlados (RCT; n=3), estudios cuasiexperimentales (n=5) y estudios cualitativos (n=2). Los estudios cuantitativos (RCT y cuasiexperimentales) cumplían criterios relevantes de calidad, tales como la inclusión de medidas pre y post intervención (n=10), el uso de los mismos instrumentos en ambos momentos de evaluación (n=6), la aplicación de análisis estadísticos pertinentes (n=10) y la utilización de instrumentos de medición con adecuada fiabilidad. No obstante, se identificaron debilidades, como el empleo de medidas con fiabilidad limitada en algunos (n=3) o en todos los instrumentos utilizados (n=3).

Dos estudios fueron clasificados como de calidad moderada: uno de diseño cuasiexperimental y otro RCT. En ambos, la principal limitación correspondió a la pérdida de participantes durante el seguimiento, sin que se informaran las características de los casos faltantes ni se realizaran aná-

Figura 1
Identificación de los estudios seleccionados.

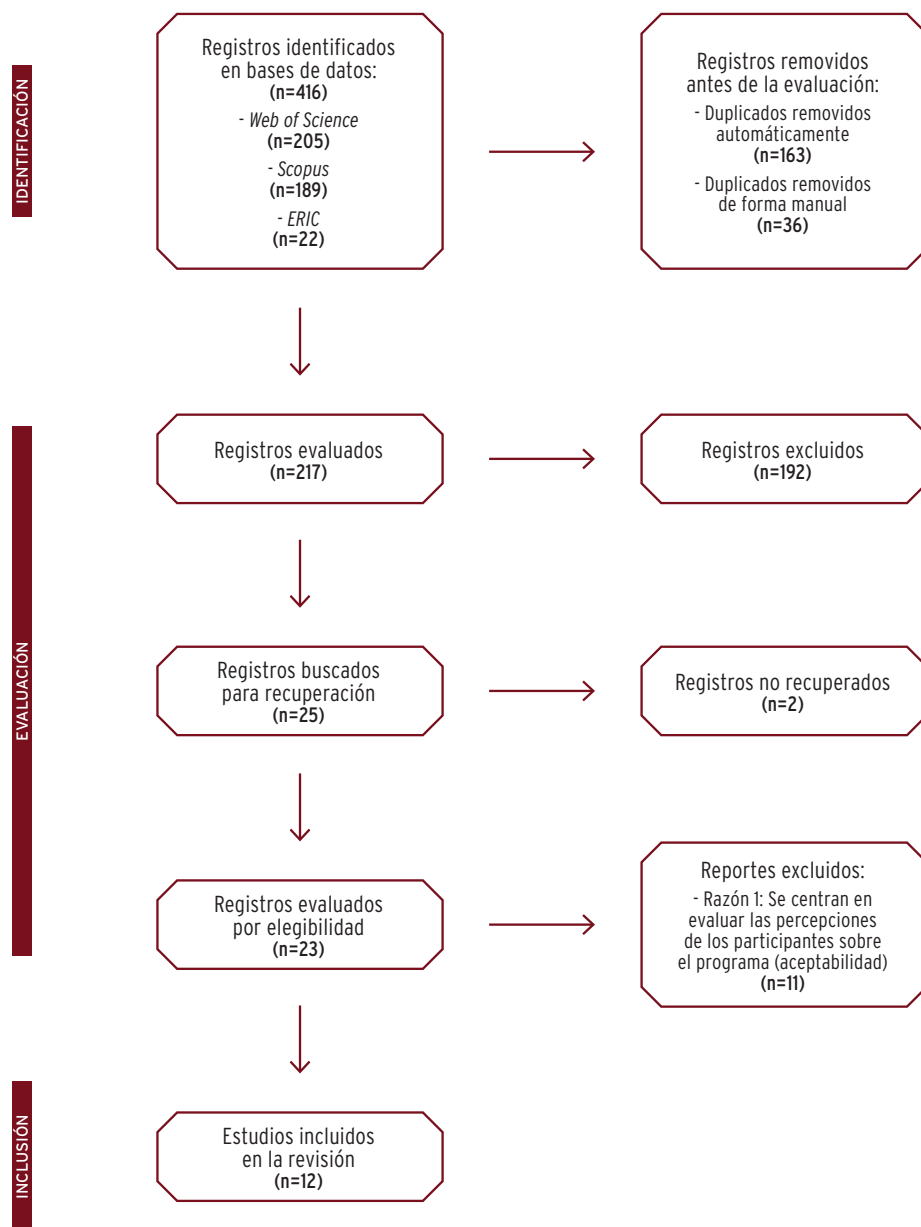


Tabla 1
Presentación de los estudios incluidos en la revisión.

Autor	Programa	Metodología	Lugar de aplicación	Calidad
Salazar et al.	(2019) / <i>RealConsent</i> ⁽⁴⁰⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño de Ensayo Controlado Aleatorizado (RCT) (seguimiento a los seis meses)	Estados Unidos	Alta
Cadaret et al.	(2021) / <i>Bystander Plus Program</i> ⁽³²⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño Cuasiexperimental (seguimiento en un mes)	Estados Unidos	Alta
De Villiers et al.	(2021) / <i>Men with Conscience</i> ⁽³³⁾	Estudio Cualitativo	Sudáfrica	Alta
Martini y De Piccoli	(2021) / <i>US/React (italian version)</i> ⁽³⁴⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño Cuasiexperimental	Italia	Alta
McMahon et al.	(2021) / <i>SCREAM Theater</i> ⁽³⁵⁾	Estudio Cualitativo	Estados Unidos	Alta
Thompson et al.	(2021) / <i>All-In: A Culture of Respect</i> ⁽³⁶⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño Cuasiexperimental (seguimiento en un mes)	Estados Unidos	Alta
Williams et al.	(2021) / <i>The Men's Program</i> ⁽³⁷⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño Cuasiexperimental (seguimiento en un mes)	Estados Unidos	Alta
Zapp et al.	(2021) / <i>Haven-Understanding Sexual Assault</i> ⁽³⁸⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño Cuasiexperimental	Estados Unidos	Alta
Nieder et al.	(2022) / <i>RISE</i> ⁽³⁹⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño de Ensayo Controlado Aleatorizado (RCT) (seguimiento a los seis meses)	India	Buena
Yount et al.	(2022) / <i>Global Consent</i> ⁽⁴⁰⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño de Ensayo Controlado Aleatorizado (RCT) (seguimiento a los seis y doce meses)	Vietnam (Adaptación de RealConsent)	Alta
Machisa et al.	(2023) / <i>Ntombi Vimbelala</i> ⁽⁴¹⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño Cuasiexperimental (seguimiento a los doce meses)	Sudáfrica	Buena
Salazar et al.	(2023) / <i>RealConsent (female version)</i> ⁽⁴²⁾	Estudio Cuantitativo. Diseño de Ensayo Controlado Aleatorizado (RCT) (seguimiento a los seis meses)	Estados Unidos	Alta

lisis que permitieran evaluar el posible impacto de dichas pérdidas en los resultados.

Los estudios cualitativos evaluados presentaban limitaciones, principalmente asociadas a que no se abordó explícitamente el posicionamiento teórico o cultural de los autores y a la influencia mutua entre investigador y participantes. Tampoco se planteó explícitamente la perspectiva teórica que guiaba al estudio. Entre las fortalezas, destacaron la presentación acertada de las voces de los participantes y la congruencia entre los análisis, así como las interpretaciones y las conclusiones cualitativas de los estudios.

Público objetivo. La mayor proporción de los estudios revisados daba cuenta de intervenciones dirigidas a estudiantes universitarios, ya fueran hombres o mujeres (n=2), sólo mujeres (n=4), sólo hombres (n=4) o estudiantes atletas universitarios de ambos sexos (n=1). Solo una fue dirigida al personal docente-administrativo (n=1).

Enfoque teórico. Entre los fundamentos teóricos que informaron los programas interventivos considerados, destacaron las conceptualizaciones acerca de la denominada *cultura de la violación*, entendida como actitudes que se manifiestan a niveles institucionales y culturales, que normalizan comportamientos de violencia sexual hacia las mujeres (32). Desde esta perspectiva, los programas se orientaron a reducir mitos acerca de la violación y representaciones que justificaran la violencia sexual (34). Otra estrategia utilizada en esta muestra apuntó a la importancia de los comportamientos prosociales del espectador (31,32,34,39,40), al distinguir tanto la capacidad como la con-

cienciación por parte de terceros de intervenir ante situaciones de abuso sexual, con un rol significativo en la prevención de estos (27).

Algunos de los programas estudiados emplearon la teoría de la justificación social aplicada a las actitudes relativas al género, que señala la defensa del *statu quo* a partir de procesos de identificación cultural de los sujetos. Desde esta perspectiva, el trabajo se orientó a disminuir actitudes asociadas a la violencia de género como culpar a las víctimas y a estrategias de comunicación en contextos sexuales, con énfasis en el consentimiento afirmativo (41).

Por último, otros programas se sustentaron en la teoría de la cognición social, que plantea la interinfluencia dinámica de factores personales y asociados al contexto en la conducta de los sujetos. En este sentido, la violencia sexual es considerada una manifestación de que las normas sociales pueden ser percibidas como facilitadoras o promotoras de la violencia sexual. Así, algunos hombres pueden percibir que existen ciertas expectativas hacia su comportamiento sexual, lo que puede derivar en comportamientos sexualmente violentos (40).

Objetivos de las intervenciones. La mayoría de las intervenciones revisadas declararon el objetivo general de prevenir la violencia sexual (n=7) y de género (n=1) en el interior de las instituciones de Educación Superior. Para cumplir con ello, como objetivos específicos pretendían fomentar los comportamientos proactivos del espectador ante potenciales situaciones de violencia sexual (n=9) e incrementar su empatía hacia las víctimas de violencia sexual (n=3), disminuir los com-

portamientos sexualmente violentos (n=1), empoderar a mujeres que pudieran ser potenciales víctimas de violencia sexual (n=1) y reducir el consumo riesgoso de alcohol en las estudiantes mujeres, disminuyendo así el riesgo de un eventual abuso (n=1).

Para esto, se incluían contenidos educativos sobre temas acerca de enfoque de género, centrados en visibilizar roles y estereotipos sexistas (n=5), se identificaron formas de relaciones saludables, priorizando la comunicación y normas sanas de convivencia (n=4). Por último, se promovía el empoderamiento femenino con el uso de estrategias de autodefensa verbal y física (n=2) y el activismo contra la violencia sexual (n=1).

Caracterización de las intervenciones. En las intervenciones revisadas, como se aprecia en la **TABLA 2**, el formato más empleado fue el virtual (n=7). Las estrategias interventivas implementadas fueron mayoritariamente de tipo formativo, priorizando la exposición de contenido psicoeducativo (n=10). Además, se organizaron grupos de debate (n=4) y se centraron en el entrenamiento de habilidades específicas (n=2), como las estrategias para la intervención de espectadores en situaciones de violencia sexual. Los programas tuvieron una extensión de una a diez sesiones, con una duración entre treinta minutos a 3,5 horas por sesión.

De forma general, las intervenciones consisten en procesos de educación dirigidos a población universitaria, de corta extensión temporal, que mediante formaciones *online* o debates grupales pretenden entrenar a los participantes en el reconocimiento de formas de

violencia, la reducción de los estereotipos asociados a estas y la promoción de comportamientos proactivos por parte de terceros en la prevención e interrupción de la violencia sexual.

Resultados de las intervenciones. Los principales resultados de las intervenciones incluidas apuntaron al aumento de los conocimientos y actitudes pro-sociales de los espectadores (n=5), a la disminución de mitos asociados al abuso sexual y creencias alineadas con la cultura de la violación (n=7), de forma coherente con los objetivos establecidos por los programas. En la **TABLA 2** se presentan de manera detallada.

DISCUSIÓN

La presente revisión tuvo por objetivo caracterizar los modelos de prevención de la violencia sexual en las universidades que recogen las publicaciones especializadas. La relevancia de revisar estos temas está motivada por las cifras que caracterizan a estos fenómenos en espacios de Educación Superior (16-18) y responde a la necesidad de sistematizar los programas preventivos, con el fin de conocer las estrategias interventivas más efectivas e identificar los resultados que estas han reportado.

En los estudios considerados se observa un predominio de la autoría femenina, que han sido al mismo tiempo el sector de la población universitaria más afectado por fenómenos de violencia sexual en estos espacios. Las lecturas podrían orientarse a las características propias de la epistemología feminista que posiciona al investigador con un nivel de implicación superior en el problema que investiga (43).

Tabla 2
Caracterización de las intervenciones revisadas.

Nombre/ Referencia	Formato/ Estrategia	Duración	Público Objetivo	Muestra	Técnica de análisis	Resultados
<i>Real Consent / Salazar et al. (2019)⁽³¹⁾</i>	Virtual / Formación	Seis módulos de treinta minutos	Estudiantes universitarios hombres	N=743. Grupo intervención: N=376. Grupo control: N=367	Modelo de mediación múltiple	La intervención tuvo un efecto significativo en la disminución de la VS ($\beta=-0,28$ $p<0,05$) y en los comportamientos prosociales de los espectadores ($\beta=0,12$ $p<0,05$). Se identificaron como mediadores el conocimiento del consentimiento efectivo para el sexo, la menor hostilidad hacia las mujeres, las menores actitudes positivas hacia la violación en citas y la disminución de la ideología masculina hipersexual.
<i>Bystander Plus Intervention / Cadaret et al. (2021)⁽³²⁾</i>	Presencial / Grupos de debate	Dos sesiones de sesenta minutos	Estudiantes universitarios	Grupo Intervención: N=23 (4 h y 19 m). Grupo control: N=58 (15 h y 43 m).	Ancova (análisis de covarianza)	El grupo de intervención tuvo significativamente menos aceptación personal de la cultura de violación $F(1)=12,87$, $p=0,001$ y aceptación percibida de la cultura de la violación por parte de la universidad, $F(1)=5,34$, $p=0,024$ que el grupo de control durante el seguimiento.
<i>Men with Conscience intervention / De Villiers et al. (2021)⁽³³⁾</i>	Presencial / Formación	Cinco talleres formativos	Estudiantes universitarios hombres	Grupo Intervención: N=15 h Líderes estudiantiles. Post-intervención: N=5 h líderes estudiantiles	Análisis temático	Mayor responsabilidad de los líderes universitarios masculinos en la prevención de la violencia sexual.
<i>USVreac tión italiana / Martini y De Piccoli (2021)⁽³⁴⁾</i>	Presencial / Formación / Grupos de debate	Cuatro sesiones (dos plenarios y dos debates)	Personal universitario (staff)	Grupo Intervención: N=177 personas del staff. Post-intervención: N=98 personas del staff	Prueba t de muestras pareadas	Se reporta menor justificación del sistema de género: $t(65)=-2,73$, $p=0,01$ y menor aceptación de los mitos de violación $t(64)=2,61$, $p=0,01$. No hubo diferencias significativas en la intención de los testigos de intervenir para prevenir o contrarrestar una agresión sexual: $t(65)=-1,68$, $p=0,10$.

Tabla 2 (continuación)
Caracterización de las intervenciones revisadas.

Nombre/ Referencia	Formato/ Estrategia	Duración	Público Objetivo	Muestra	Técnica de análisis	Resultados
<i>SCREAM Theater / McMahon et al. (2021)⁽³⁵⁾</i>	Presencial / Formación / Grupo de debate / Entrena- miento del espectador	Puede tener el formato de una o tres sesiones	Estudiantes universitarios	Grupo Intervención N=498 estudiantes (299 m y 199 h)	Codificación paralela independiente	Efectos positivos en los conocimientos, actitudes, intenciones y comportamientos de los estudiantes en la prevención de agresiones sexuales.
<i>All-In: A Culture of Respect / Thompson et al. (2021)⁽³⁶⁾</i>	Virtual / Formación	Programa online de cuarenta y cinco minutos	Atletas universitarios	Grupo Intervención N=146 estudiantes (55 h y 91 m)	Análisis de modelos mixtos	En varones hubo efectos de intervención en el conocimiento acerca de la violencia sexual ($d=0,87$, $p<0,01$); disminuyó la percepción de la presión de los compañeros para mantener relaciones sexuales ($d=-0,92$, $p<0,01$); disminuyó la aprobación por parte de los compañeros de las relaciones sexuales forzadas ($d=-0,90$, $p<0,01$) y las creencias de apoyo a la violación ($d=-0,85$, $p<0,001$). En mujeres disminuyó la frecuencia de estado de embriaguez ($d=-0,86$, $p<0,01$) y el número de consumo de bebidas alcohólicas ($d=-0,67$, $p<0,01$).
<i>The Men's Program / Williams et al. (2021)⁽³⁷⁾</i>	Presencial / Formación	Programa de una hora	Estudiantes universitarios hombres	N=144 estudiantes h	Modelos de efectos mixtos	Disminución del mito de violación post-intervención (tamaño de efecto $d=0,46$) y al mes de seguimiento (tamaño de efecto $d=0,32$); mayor disposición a intervenir como como espectador en la evaluación post-intervención (tamaño de efecto $d=0,50$) y al mes de seguimiento (tamaño de efecto $d=0,40$).
<i>Haven- Understanding Sexual Assault / Zapp et al. (2021)⁽³⁸⁾</i>	Virtual / Formación	Siete sesiones	Estudiantes universitarios	N=167.424 estudiantes	Análisis factorial, ANOVA	98% de las instituciones mostraron un aumento en las intenciones de intervenir ($p<0,05$), el 84% aumentó en empatía y apoyo a víctimas ($p<0,05$), 75% tuvo cambios en percepción de las normas sociales y sobre mitos de violación ($p<0,05$).

CONTINÚA EN PÁGINA SIGUIENTE

Tabla 2 (continuación)
Caracterización de las intervenciones revisadas.

Nombre/ Referencia	Formato/ Estrategia	Duración	Público Objetivo	Muestra	Técnica de análisis	Resultados
<i>RISE / Nieder et al. (2022)</i> ⁽³⁹⁾	Virtual / Grupos de debate / Entrena- mientos	Cuatro módulos	Estudiantes universitarias mujeres	Grupo Intervención: N=128 m. Grupo Control: N=117m	ANOVAS mixtos Pruebas t	Aumento significativo de la conciencia de género t (242)=-2,80 p=0,006 y los conocimientos objetivos del espectador t (243)=-3,43, p=0,001 en los participantes.
<i>Global Consent / Yount et al. (2022)</i> ⁽⁴⁰⁾	Virtual / Formación	Seis módulos	Estudiantes universitarios hombres	N=793 estudiantes h	Modelos de mediador único y Modelos de Paralelos de mediadores múltiples	Efectos directos en el comportamiento prosocial de los espectadores ($\beta=0,36$ a $0,47$, $p<0,05$) y efectos indirectos a través del conocimiento de mitos sobre el consentimiento activo ($OR=1,10$, $p<0,05$), sobre los efectos del alcohol ($OR=1,03$, $p<0,05$), la autoeficacia del espectador ($OR=1,06$, $p<0,05$), y las intenciones de intervenir orientadas a la acción ($OR=1,09$, $p<0,05$).
<i>Ntombi Vimbela! / Machisa et al. (2023)</i> ⁽⁴¹⁾	Virtual / Formación	Diez sesiones de tres horas y media cada una	Estudiantes universitarias mujeres	Fase Cuantitativa N=98 m. Fase cualitativa: N=35 m	Análisis temático (datos cualitativos) Pruebas t (datos cuantitativos)	Cambios en aceptación del mito de violación ($p=0,046$); las creencias de equidad de género ($p=0,026$), la autoeficacia sexual ($p=0,028$) y los síntomas depresivos ($p=0,010$). Otros beneficios fueron una mayor conciencia de los derechos sexuales, la comunicación asertiva, los cambios en las creencias de equidad de género, el poder en las relaciones sexuales, la toma de decisiones sexuales y la negociación en las relaciones íntimas. El riesgo de agresión sexual se redujo gracias a estrategias de autodefensa de los participantes y la conciencia del riesgo.
<i>Real Consent / Salazar et al. (2023)</i> ⁽⁴²⁾	Virtual/ Formación	Seis módulos de cuarenta y cinco minutos	Estudiantes universitarias mujeres	Grupo Intervención: N=444 m. Grupo Control: N=437 m	Regresión Logística de Poisson	Menor exposición a la violencia sexual (IRR ajustado 0,48; $p=0,002$); así como más conductas de protección frente al alcohol (AOR 1,17; $p=0,03$) y una menor propensión a la ebriedad (IRR ajustado 0,81; $p=0,003$). Además, presentaron mayor compromiso con comportamientos de espectador (AOR 1,72; $p=0,006$).

Los programas revisados demuestran una mayor concentración de la producción del conocimiento en el tema en Estados Unidos. Tal como señalan Krebs et al. (44), esta tendencia puede estar determinada por la identificación de la violencia sexual en el contexto estadounidense como una crisis de salud generalizada, particularmente en las universidades. Además, desde 2013 la *Ley de Eliminación de la Violencia Sexual en los Campus de Estados Unidos*, conocida como *Save Act* (45), estipula la transparencia en los procesos de denuncia, provee garantías de derechos a las víctimas y medidas disciplinarias para los agresores, al tiempo que exige a las instituciones contar con programas de prevención y educación (46).

En contraste, se evidencia la ausencia de estas alternativas preventivas en el contexto latinoamericano. La escasez de leyes que exijan intervenciones de corte preventivo en estas latitudes puede que haya condicionado la ausencia de programas encaminados en esta dirección. Sin embargo, en el contexto chileno, se ha intencionado desde el ámbito legislativo la generación de propuestas preventivas con el establecimiento de la *Ley 21.369* (47), que estipula líneas de acción coherentes con la prevención de la violencia sexual en los contextos universitarios.

Los diseños revisados se orientan a una población femenina o masculina, de forma diferenciada. Al respecto, Vladutiu et al. (48) apuntan la mayor efectividad de los programas de este tipo dirigidos a público de un solo género. De este modo, los dirigidos a la población femenina se relacionan con componentes actitudinales en relación con la deconstrucción de los mitos de violación y los conocimientos sobre agre-

siones sexuales; los orientados a población masculina, por su parte, se vinculan al fomento de la empatía hacia las víctimas y la reducción de comportamientos y actitudes en apoyo a la cultura de la violación.

Los fundamentos teóricos que cimientan estas intervenciones están influenciados mayormente por los preceptos de la cognición y las normas sociales (40), desde el desmontaje de la cultura de la violación (32) y los comportamientos prosociales del espectador (28). Según señalan Zapp et al. (38), este tipo de propuestas tienen un impacto considerable en la reducción de las creencias erróneas sobre la violencia sexual, así como de las percepciones de presiones normativas relacionadas con la promoción de conductas violentas y las barreras sociales que coartan la intervención de los espectadores.

Las intervenciones revisadas tienen por objetivo la prevención de la violencia sexual y de género en las instituciones de Educación Superior, con especial atención a la promoción de comportamientos proactivos de los espectadores ante estas situaciones y el incremento de la empatía a las víctimas de agresiones sexuales. La alternativa de involucrar a terceros en la prevención de fenómenos violentos en contextos universitarios ha sido ampliamente utilizada en las investigaciones estadounidenses en este tema, con resultados prometedores (28,49,50).

Sin embargo, respecto a la promoción de empatía hacia las víctimas, el metanálisis realizado por Anderson y Whiston (51) propone que los efectos de los programas preventivos en torno a esta variable son poco significativos, en contraste con aquellas alternati-

vas centradas en la socialización de los roles de género, la reducción de riesgos de violación y la desmitificación de la llamada *cultura de la violación*.

Se observa un predominio de programas en formato virtual. Esto es coherente con la efectividad, rentabilidad y adaptabilidad de estas alternativas respecto a enfoques presenciales (38). Además, la modalidad *online* permite la entrega de retroalimentaciones personalizadas, aspecto relevante en los procesos de cambios de comportamiento, según apuntan Thompson *et al.* (36). Las propuestas revisadas implementan estrategias formativas en periodos de una a diez sesiones, características de extensión temporal que son consideradas como indicadores recurrentes de calidad de los programas de prevención de la violencia sexual (48).

Conclusiones, limitaciones y líneas de investigación futuras. Esta revisión establece un estado del arte actualizado en materia de prevención de violencia sexual en las universidades: define las alternativas teóricas más empleadas y establece las características de las intervenciones. Sobre el primer punto se señala la apuesta por la educación de los espectadores prosociales, lo que marca un enfoque ambiental/comunitario del abordaje del fenómeno, al propiciar una percepción de responsabilidad compartida y compromiso comunitario en la prevención y la promoción de espacios libres de violencia. Luego, se identifican los programas breves, focalizados y en formato *online* como las alternativas más respaldadas por la evidencia, centrados en entregar información orientada a construir una percepción de riesgo informada y a reconfigurar los roles asumidos por los miembros de la comunidad univer-

sitaria ante la prevención de la violencia sexual. Igualmente, se apunta la concentración de estas intervenciones en las universidades estadounidenses, y la carencia de programas basados en evidencias en la región latinoamericana, donde urge fortalecer la producción científica y la evaluación rigurosa de programas contextualizados.

Las limitaciones en los resultados presentados están vinculadas a sus criterios de búsqueda y el material al cual se tiene acceso. En este sentido puede apuntarse la ausencia de literatura gris, proveniente de repositorios institucionales o de reportes de implementación de normativas y de programas nacionales o regionales, que podrían dar cuenta de acciones preventivas eficaces. Así mismo, la limitada cantidad de intervenciones incluidas complejiza generalizar las características de las intervenciones preventivas existentes, obligando a observar estos resultados con cautela. A futuro, otro recurso valioso sería la consulta a expertos en el tema, que informen sobre su experiencia en la conducción, diseño o evaluación de estos programas en las universidades.

Por último, esta revisión puede señalar algunas pautas para la investigación futura. Considerando que los programas se han dirigido fundamentalmente a potenciales perpetradores, víctimas o testigos, generar abordajes integrales dirigidos a toda la población universitaria, constituyen líneas de acción alternativas. Igualmente, la comprensión de las diversidades de género o las minorías en situación de vulnerabilidad como potenciales víctimas podría aportar mayor conocimiento sobre las necesidades específicas de estos grupos y permitir el

desarrollo de estrategias de prevención más efectivas. Asimismo, el desarrollo de este tipo de intervenciones en el espacio latinoamericano demanda respuestas culturalmente competentes. Por tanto, futuras investigaciones podrían explorar el diseño o adaptación de programas de prevención de la violencia sexual a estas realidades específicas, así como la evaluación de su efectividad en contextos universitarios de Latinoamérica. 12

BIBLIOGRAFÍA

1. Basile KC, Smith SG, Chen J, Zwald M. *Chronic diseases, health conditions, and other impacts associated with rape victimization of U.S. women*. J Interpers Violence 2021;36(23-24):NP12504-12520. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0886260519900335>
2. Miele C, Maquigneau A, Joyal CC, Bertsch I, Gangi O, Gonthier H et al. *International guidelines for the prevention of sexual violence: A systematic review and perspective of WHO, UN Women, UNESCO, and UNICEF's publications*. Child Abuse Negl. 2023;146(106497):106497. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chabu.2023.106497>
3. Schuster I, Krahé B. *Prevalence of sexual aggression victimization and perpetration in Chile: A systematic review*. Trauma Violence Abuse. 2019;20(2):229-244. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1524838017697307>
4. Garcia-Moreno C, Watts C. *Violence against women: an urgent public health priority*. Bull World Health Organ. 2011;89(1):2. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2471/BLT10.085217>
5. Organización Mundial de la Salud (OMS). *WHO addresses violence against women as a gender equality and health priority*. 2023. Disponible en: <https://www.who.int/news/item/17-07-2023-who-addresses-violence-against-women-as-a-gender-equality-and-health-priority>
6. Organización Mundial de la Salud (OMS). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. 2003.
7. Oram S. *Sexual violence and mental health*. Epidemiol Psychiatr Sci. 2019;28(6):592-593. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1017/S2045796019000106>
8. Comisión Económica Para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Poner fin a la violencia contra las mujeres y las niñas y al feminicidio: reto clave para la construcción de la sociedad del cuidado. Violencia femicida en cifras: América Latina y el Caribe*. 2023. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/68628-poner-fin-la-violencia-mujeres-ninas-al-feminicidio-reto-clave-la-construccion>
9. Basile KC, D'Inverno AS, Wang J. *National prevalence of sexual violence by a workplace-related perpetrator*. Am J Prev Med. 2020; 58(2):216-223. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.amepre.2019.09.011>
10. Mento C, Silvestri MC, Bruno A, Muscatello MRA, Cedro C, Pandolfo G et al. *Workplace violence against healthcare professionals:*

A systematic review. *Aggress Violent Behav.* 2020;51(101381):101381.

Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2020.101381>

11. Worke MD, Koricha ZB, Debelew GT. Prevalence of sexual violence in Ethiopian workplaces: systematic review and meta-analysis. *Reprod Health.* 2020;17(1):195. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1186/s12978-020-01050-2>

12. Bondestam F, Lundqvist M. Sexual harassment in higher education—a systematic review. *Eur J High Educ.* 2020;10(4):397-419. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/21568235.2020.1729833>

13. Mendes K, Horeck T, Ringrose J. Sexual violence in contemporary educational contexts. *Gender and Education.* 2022; 34:129-133. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09540253.2022.2032537>

14. Tarzia L, Henderson-Brooks K, Baloch S, Hegarty K. Women higher education students' experiences of sexual violence: A scoping review and thematic synthesis of qualitative studies. *Trauma Violence Abuse.* 2024;25(1):704-720. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/15248380231162976>

15. Duarte C, Rodríguez V. Políticas de igualdad de género en la educación superior chilena / Policies of gender equality in Chilean higher education. Rumbos TS. Un espacio crítico para la Reflexión en Ciencias Sociales. 2019;41-72. Disponible en: <https://revistafacso.ucestral.cl/index.php/rumbos/article/view/328>

16. Steele B, Martin M, Sciarra A, Melendez-Torres GJ, Degli Esposti M, Humphreys DK. The prevalence of sexual assault among higher education students: A systematic review with meta-analyses. *Trauma Violence Abuse.* 2024;25(3):1885-1898. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/15248380231196119>

17. Klein LB, Martin SL. Sexual harassment of college and university students: A systematic review. *Trauma Violence Abuse.* 2021;22(4):777-792. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1524838019881731>

18. Franco S, Puglia M. Prevalencias y reflexiones sobre las comunidades universitarias que construimos. *InterCambios Dilemas y Transiciones de la Educación Superior.* 2023;10(1):102-117. Disponible en: <http://doi.org/10.29156/INTER.10.1.10>

19. Hervías V. Sexual and Sexist Violence in the Universities of Southern Spain. *Journal of Interpersonal Violence.* 2023; 38:7485-7509. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/08862605221145716>

20. Fernández MS. El acoso sexual en la universidad. Del negacionismo al reconocimiento y la resistencia. *Diálogos del Sur, Revista Crítica de Ciencias Sociales.* 2019. p. 63-78. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/discursos/article/view/16997/14465>

21. Igareda N, Bodelón E. Las violencias sexuales en las universidades: cuando lo que no se denuncia no existe. *Revista Española de Investigación Criminológica.* 2014; 12:1-27. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.46381/reicv.12.0.79>

22. Linder C. *Sexual Violence on Campus: Power-Conscious Approaches to Awareness, Prevention, and Response.* Emerald Publishing Limited. 2018.

23. Deitz SR, Blackwell KT, Daley PC, Bentley BJ. Measurement of empathy toward rape victims and rapists. *J Pers Soc Psychol.* 1982;43(2):372-384. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.43.2.372>

24. Deitz SR, Littman M, Bentley BJ. Attribution of responsibility for rape: The influence of observer empathy, victim resistance, and victim attractiveness. *Sex Roles.* 1984;10(3-4):261-280. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1007/bf00287780>

25. Avais MA, Chandio RA, Brohi AA. *Rape Myths: An Overview of Perceptions and Beliefs.* Academic Research International. 2014;(5). Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=2535774>

26. Waterhouse GF, Reynolds A, Egan V. *Myths and legends: The reality of rape offences reported to a UK police force.* *Eur J Psychol Appl Leg Context.* 2016;8(1):1-10. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ejpal.2015.04.001>

27. Banyard VL, Plante EG, Moynihan MM. Bystander education: Bringing a broader community perspective to sexual violence prevention. *J Community Psychol.* 2004;32(1):61-79. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1002/jcop.10078>

28. Banyard V, Weber MC, Grych J, Hamby S. Where are the helpful bystanders? Ecological niche and victims' perceptions of bystander intervention: Ecological niche and bystander intervention. *J Community Psychol.* 2016;44(2):214-231. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1002/jcop.21760>

29. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD et al. *The PRISMA 2020 statement: an updated guideline*

for reporting systematic reviews. *BMJ*. 2021;372:n71. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.n71>

30. JBI. Disponible en: <https://jbi.global/critical-appraisal-tools>

31. Salazar LF, Vivolo-Kantor A, Schipani-McLaughlin AM. Theoretical mediators of RealConsent: A web-based sexual violence prevention and bystander education program. *Health Educ Behav*. 2019;46(1):79-88. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1090198118779126>

32. Cadaret M, Jonhson N, Devencenzi M, Morgan E. A quasi-experimental study of the Bystander Plus Program for changing rape culture beliefs. *Journal of Interpersonal Violence*. 2021; 36: P10156-10177. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/088626051987298>

33. De Villiers T, Duma S, Abrahams N. "As young men we have a role to play in preventing sexual violence": Development and relevance of the men with conscience intervention to prevent sexual violence. *PLoS One*. 2021;16(1):e0244550. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0244550>

34. Martini M, De Piccoli N. Evaluation of USVreact: A staff training program to prevent sexual violence at universities. *Health Educ Behav*. 2021;48(4):507-515. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1090198120939487>

35. McMahon S, Hoge G, Johnson L, McMahon S. Stand Up and Do Something": exploring students' perspectives on bystander intervention. *Journal of Interpersonal Violence*. 2021;36(7-8):P3869-3888. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0886260518782984>

36. Thompson MP, Zinzow HM, Kingree JB, Pollard LE, Goree J, Hudson-Flege M et al. Pilot trial of an online sexual violence prevention program for college athletes. *Psychol Violence*. 2021;11(1):92-100. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1037/vio0000290>

37. Williams JL, Rheingold AA, Shealy J, LaRocque R. A multi-campus pilot feasibility evaluation of a bystander-based sexual violence prevention program: Exploring the influence of drinking behaviors on bystander behavior. *J Interpers Violence*. 2021;36(13-14):NP7675-7691. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0886260519829286>

38. Zapp D, Buelow R, Soutiea L, Berkowitz A, DeJong W. Exploring the potential campus-level impact of online universal sexual assault prevention education. *J Interpers Violence*. 2021;36(5-6):NP2324-2345. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0886260518762449>

39. Nieder C, Bosch JF, Nockemann AP, Kärtner J. Evaluation of RISE: A sexual violence prevention program for female college students in India. *J Interpers Violence*. 2022;37(7-8):NP5538-5565. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0886260520959631>

40. Yount K, Bergenfeld I, Anderson K, Trang QT, Sales J, Cheong YF et al. Theoretical mediator of GolbalConset: an adapted web-based sexual violence prevention program for university men in Vietnam. *Social Science & Medicine*. 2022;313:1-11. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.115402>

41. Machisa MT, Mahlangu P, Chirwa E, Nunze N, Sikweyiya Y, Dartnall E et al. Ntombi Vimbela! Sexual violence risk reduction intervention: pre and one-year post assessments from a single arm pilot feasibility study among female students in South Africa. *BMC Public Health*. 2023;23(1):1242. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1186/s12889-023-16149-x>

42. Salazar L, Schipani-McLaughlin A, Sebeh Y, Nizam Z, Hayat M. A Web-Based Sexual Violence, Alcohol Misuse, and Bystander intervention program for college woman (RealConsent): Randomized Control Trial. *Journal of Medical Internet Research*. 2023; 25:e43740. Disponible en: <https://doi.org/10.2196/43740>

43. Falconí M. La epistemología feminista: una forma alternativa de generación de conocimiento y práctica. *Contribuciones desde Coatepec*. 2022;37:1-14. Disponible en: www.redalyc.org/articulo.oa?id=28171647006

44. Krebs C, Lindquist C, Berzofsky M, Shook-Sa B. *Campus Climate Survey Validation Study*. Final Technical Report. 2016. Disponible en: <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/ccsvsfr.pdf>

45. 113th Congress. Campus Sexual Violence Elimination Act. Jan 24, 2013. Disponible en: <https://www.congress.gov/bills/113th-congress/senate-bill/128>

46. Woodward V, Pelletier D, Iii HG, Iii JJ. *Campus Sexual Violence Elimination Act: SaVing Lives or SaVing Face?* Southern Criminal Justice Association. 2017;42:401-425. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s12103-016-9356-4>

47. Ley 21.369 Regula el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género en el ámbito de la Educación Superior. 2021. Disponible en: <https://bcn.cl/2rhcz>

48. Vladutiu CJ, Martin SL, Macy RJ. *College- or university-based sexual assault prevention programs: a review of program outcomes, characteristics, and recommendations.* Trauma Violence Abuse. 2011;12(2):67-86. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1524838010390708>

49. McMahon S, Palmer JE, Banyard V, Murphy M, Gidycz CA. *Measuring bystander behavior in the context of sexual violence prevention: Lessons learned and new directions.* J Interpers Violence. 2017;32(16):2396-2418. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/0886260515591979>

50. Orchowski LM, Barnett NP, Berkowitz A, Borsari B, Oesterle D, Zlotnick C. *Sexual Assault prevention for heavy drinking college men: Development and feasibility of an integrated approach.* Violence Against Women. 2018;24(11):1369-1396. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1177/1077801218787928>

51. Anderson LA, Whiston SC. *Sexual assault education programs: A meta-analytic examination of their effectiveness.* Psychol Women Q. 2005;29(4):374-388. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1471-6402.2005.00237.x>